義門讀書記　元豐類稿

第一卷　詩

長洲何焯屺瞻

冬望　學韓亦兼有似太白處

入見奥作何雄魁　作作阼

宿尊勝院薇衣蓋苦短　薇作微

向來雪雲端葉下百仞隍　一本作向來雲端葉下飛百仞隍

苦雨應有白鬢添數莖　鬢作鬚　此句收苦字

南源莊　發端獨妙

論交　孫仲益云此詩指呂惠卿　恐不然

兵間　孫云此詩指徐禧

寄孫之翰　甫嘗因地震極論後宮又劾宰相陳執中

豪傑　詩若此復何味

黃金道旁白日忽再去　去作出

不是九鼎輸西鄰　西作諸

山檻小飲　造句極似韓

上翁嶺時見崖下雨多從衣上雲　十字王孟不過也

濯足行上側　上作尚

雜詩四首　第二首似指王元澤

冬暮感懷奈至一歲除　至作此

寄舍弟我意生側側　側側作惻惻

已期采芝藥　藥作樂

至荷湖二首林林路南山　路作露

猶疑拔山秋　拔作沃秋作湫

送徐竑著作知康州　竑作紘　衍裕

咄嗟令人謀　人作心

寫懷二首　第二首言身雖局促意則空濶也

茅亭閑坐鳥語遍喬林　遍作變

豈誰智所拙　誰作惟

靖安幽谷亭　靖安下有縣字

地氣方以潔　方作芳

愔愔謀謨消汨汨氣象孱　二語可摘

青雲亭閑坐　坐作望

趨榮衆所便　榮作營

寄子進弟　一本作牟弟牟子進名也

頗測隱與微　隱作幽

常若去左右　若作苦

我眼日以眯　眯作睎

嗇寒　此等詩正嫌其有造作之勞歐陽公謂孟韓文雖佳不必效之取其自然耳學詩何獨不然　此是閩中所作但發端不醒

乾離力還併　併作併

憒憒若酬醬　醬子命切醎也兇酒曰醎醬

詠史二首子龍獨幽遂　申屠蟠字子龍

用心豈必殊　此語好理同如此不專爲子雲護短論人

惟平乃允也

江湖論迹異鶯衆　論作淪

詠史蛟龍忽起抱幽崗江海横奔捻阡陌　語奇而意微

暗

自驚叛牛理燒脊　燒作墝

答裴炯二首相期在覩誨　覩作規

相持非鬱盜　持作遲

寄王介甫　宜興本作介卿荆公舊字也甫字謬改元板

已作甫　甫仍宜作卿

如醞冒炎暑　醞作醖

每進意愈塞　塞作寂
亦可洗珠璧　璧作壁
遇愜每同蟄　同蟄未詳疑作欬笑聲也宋本欬
更得蟾蜍炅　得作待
昧者尊惡石　石宋本作砳檢集韻不見此字
萬竅勁竊傚　傚作激
煌煌多吏從　吏作隸
良已饋藜鹽　饋作匱
栗窖縷機織　栗作粟
卷書勞來翰　翰作幹幹僕也
寸懷良士懌　士作自
金縚引柳莢　縚作縮
上人　昌黎疋三及宰相之門南豐亦有此等詩在集中
可歎

坐上一言寒口暖　口作可
初夏有感愁勤未老鬢先白　愁勤作窮愁
送人移知賀州　擬送區玄兼用其韻
風露氣嚴花草緋　緋作腓
南豐道上寄介甫甫露施士慳　士作尚一作何
謝章伯益惠硯　太迂遠
始獨俯仰吾坤乾　吾作模
送劉醫博馬蹄所至病歷屈　歷作魔
委曲衰旺肺與脾　旺作王
始免未老爲枯骸　骸作骴
眞人四難眞可患　眞人作貴人
去此足以爲時規　去此作去去
送陳商學士　生新之語雜子瞻集中不能辨其爲兩手
送錢生叩言忽言歸　叩言作叩門

雪詠　亦終不出前人範圍
誰能比衆作小去筆墨畦　誰作薛　按薛太拙有閒居
新雪八韻禁體之祖也
或溺久宛轉　溺作弱
屋角初漸班　班作斑
坳窪一已滿　窪作窪
厨烟或中鑱里表仍孤擎　極搜剔
陽春謝簇箏　簇作秦
蒼蒼不可問　轉筆好
萬物去復冒四句　極似韓　復作覆
送僧晚容　晚作曉
飛光無停芳歲闌　闌作闌
送叔延判官物物當前若圖屏　物物作物色
山茶花　終是沒意思

欲攀更惜長依依　攀作拳

五月霧露空芳菲　露作雨

丁亥三月十五日　丁作辛　按丁亥乃慶歷七年是時公尚少恐筆力未能至是若大觀元年之丁亥則公沒已久矣玩末二句似指熙寧用事之人意者作于熙寧四年辛亥訛辛爲丁也又按王介甫曾易占墓誌易占以慶歷丁亥卒于南京時公方侍疾而詩中云臨川城中三月雨則丁亥之爲誤尤明矣　此詩前半亦水深雪雰之意

舍弟南源刈稻新堂置嵒幽　嵒作岩

餘滋折丹榴　折作析

夜工督春揄　揄作揄

送子固自起　固作因

奉和滁州九詠九首并序　此九首及遊麻姑山諸詩其中兼有近體

瑯琊泉石篆初流泉涯俗誰顧　流作留

遊瑯琊山　後半無味

殷勤羞甕醅　一作勤修甕中醅

瑯琊溪可忍開時不出遊　開疑作閑

庶子亭　亭作泉

風翻日炎夏潦盡　炎作炙

慧覺方丈　惡詩

遊麻姑山九首穠穮百頃黃參差　參差作差參

天風冷冷吹我襟　冷冷作泠泠

半山亭半臺亭樹午猶寒　臺作崖

顏碑碑意少缺誰能鐫　少作小　觀此句則此碑自公時已斷缺

秋懷　太訐直

我有愁輪行我觴　觴作腸

一晝千萬思故人遠爲縣海邊句踐州　此必介甫在鄞縣時作

安能望高邱　高作嵩

菊花　孤淡

答石秀才月下　結處意弱

更送城笳夜聲起　聲作深

冬曉書懷今日病減眞無蠅　眞下疑脫一行宋本同

代書寄趙宏日倚東風愁同調　愁作想

局西明月過簾白　局作屋

東津歸催兒秀才寄酒若洗新妝竟妖臉　竟作競

已冷灑屋鋪風箏　冷作令

高松嫗嫗倚翠蕤　嫗嫗作傴傴

青青閒青青草莓陰可藉　莓作縟

尹師魯　一本上有哭字　觀此則師魯尚當在歐公之

右南豐先生固不妄許與人也

發松門寄介甫　況聞肥遯須山在　句疑有訛

庭木　此篇所指豈陳執中之流歟　篇中頗有似昌黎

病鶻詩

降龍爻旛列戟照私第　旛宋本作幡

槖鉞樸爻恬以愉　樸作襆

湘冤僉人操兵快如鶻　快宋本作決

月費空已逾千金　月作日

提如馬援不得志　提作健

邊將　何減承貞豐陵

多雨霖領潦雨那復止　雨作洶

山水屏塵氛見荒林　林作村

圖屏特自慰　特作持

寤寐心恩逐　作心逐逐　以上三字從聲畫集本改正

盤石空原暗用呂傳事無迹即爲溪岩耕釣伏脉

追租試起望遺材　材作村

桐樹泣摧亂繁條　泣作低

九月九日　句句可人但只有一層耳

醜怪鷹脩蜃　蜃蛤屬此句亦暗用爵入大水爲蛤

聽鵲寄家人秋風桀桀正可愛　風作花

春風千樹變顏色　風作楓

讀書亦云辛卯歲讀書、是歲仁宗皇祐三年

荏苒歲云暮　暮作幾

雜詩五首第二首貧士任固小　士作仕

第三首韓公綴文辭　公宋本作於　按唐文粹多有不錄全篇者此錄至未負風義厚可也

第四首相去幾年今與古　按宋本此首在少年一首後

二子引身高不起　作二子引身蒿下起

送宣州杜都官篇什高吟鳳凰下　此句乃用牧之天外
鳳皇誰得髓也
麻姑山送南城尉羅君　不減廬山高
空槎枒然卧道邊　所謂老樹半空腹
東軒小飲呈坐中　氣酣落日解醉鐶　醉作帶
明妃曲二首　二篇却參以齊梁風調此擬老杜負薪最
能　大抵南豐詩不能細潤祗緣直以李杜韓三家爲法
六朝畧不留意故耳
皎皎丹心欲語誰　句不類　一句之壞尤在丹字
黃雲塞路鄉國遠二句　十八拍中所少
幾成新曲無人聽　幾作度
蛾眉絕世不可尋首　直自比久棄外郡耳　按曾子固
詩過于古直此篇乃殊委婉曲折
七月十四日韓持國直廬同觀山海經　此篇亦簡令詩

人之意而尤蘊藉

秋聲倚柯與長谷　長谷人不解用

秋夜露坐偶作白雪飛向低　雪作雲

韓玉汝使歸光華友原隰　友作及宋本又作反

過介甫歸偶成　熙寧初

合醬作　觀此篇即今之所謂醬與禮異矣膾食句亦是相沿用之蒸食魚膾用芥醬恐非此醬也　大約古人所謂醢豉即今之食醬

調澆遵古書　澆作撓

送章婺州幽尋足谿山　谿作溪

遊金山寺作遠提蜀派來四語　四面做到方是金山

南湖行二首　變調

芙蓉臺　尖新之句直似李長吉

秋懷一首復示倉箱盈　示作爾

送李撰赴舉華堂昨夜讀書客　華作華

風鋩拂塵見飛影　風作鋒

送韓玉汝名園分雜英　分作紛

送豐稷之君飄泊動歸思　之作夫

高陽池　公之遠謗如此

遊鹿門不果鹿門最發秀　發秀作秀發

漢廣亭北城最頻高　高作登

局促皆曠逸　皆作諧

劉景升祠　此歎時相不知收公爲助也

蔡州　州作洲

萬山縹緲出烟雲　雲疑作霄上已有氛靄句也

題張伯常漢上茅屋　屋作堂

移守江西先寄潘延之節推我繫一官尚局促　尚作常

早衰贍氣自然薄　贍作膽

舊學搶攘期反覆　覆作復

詶王正仲登嶽麓寺閣見寄　王正仲下補太常學士四字

曉出衛青與日須天幸　天幸本王摩詰詩非誤使也

和貢甫送元考不至　不至上叠元考二字

一時驚豪健　健作捷

按公古詩止第五卷此卷中五言頓有優柔之韻葢初年止于學韓至此頗窺小謝之藩也

郊祀慶成詩欲知精意答　此句轉

子影上奇鬪　鬪作鬭

[illegible]陽上新[illegible]　[illegible]作[illegible]

送陳郎中還京兼過九江新宅艤舟金璽照溪沙　艤作鷁

楚澤經綸空建與誰論　建作健

盜賊恐多從此始經綸空健與誰論二語　言民方拯死

不贍奈何又紛然其擾也

照影亭不欺毫髮公雖有二語　得此興之意

晚望鄭袖風流今已盡二語　歎神宗不邇聲色勵精圖治而所任非賢身遭放棄也

簡翁都官況得君眉同壯節　未詳

胡太傅挽詞二首　前篇雖劉白何以過

第二首遠路參基命　遠路疑作遠略

閑行風出青山送水聲　佳句

送覺祖明上人　覺祖下有院字

豐堂環殿起崔嵬　環作瓌

鍾隨秋勢斂聲壯　隨作乘

送撫州錢郎中名郎元是足風流　名郎作賢侯是作自

得郡東南地更幽　幽作優

應與謝公賓健筆　應作只

送王汝使兩浙　作韓王汝
丁元珍輓詞二首神情玉氣温　情作清
送李莘太傅　傅作博
冰雪映征車　映宋本缺
遊天章寺　寺郎王右軍舊宅
監輿朝川踏輕塵　監作鑑
南湖牢解照人行　人行作行人
送闕遠赴江西　作闕彥遠
西閣席上海嶠經凝酒熟遲　嶠作漿里聚也
滿足塵埃更有詩　足作乖
送鄭州邵資政彥瞻落殞瑰　此句宜點勘
會稽絕句三首送趙資政　宋本無送趙資政四字爲是
此知越州時寄興之作也成化以前刻皆無
送任達度支監嵩山崇福宫　達作逵　長篇詩穩切有

氣后山輩正不能到

地絶分琳館　地絶作北絶

碧落見鷗馴　落作洛

反席正逢辰　反作仄

送趙貧政青覞過更隆　覞作規

開幕斗牛中　指虔

階庭訟餙空　餙音項

吏治連城肅　指河北轉運

錦官淸鎭俗　指成都

鈞衡求儁望　指參政

股肱康事力　或疑事作帝非也庶事康哉兼用左傳臣

力

書錦過江東　指杭

保民追呂尙　指青

豈獨是倥侗　倥侗作崆峒

送沈諫議九霄應已夢儀形　形作刑

詶王巖之汴中見寄　巖作微

寄鄆州邵資政　題下原注蒙鄆州知府安撫資政書言入秋以來甚有游觀之興而少行樂之地因問敝邑山水之景見索新詩某荒廢文字久矣惟重意之辱不能自已謹吟二百字上寄俗本刪節不完今依宋本改正

和孔教授敢將顏色在蜚鴻　雖切孔君然亦太腐

喜雪第二首英華傾月窟光氣瀉天潢　名句

郡齋郎事第一首瞯氏宿奸投海外伏生新學始山東恰使濟南兩故事　上句注云時大奸月高投海島一本作周高爲是

第二首總是濟南爲郡樂　濟南作疎頑

寄致仕歐陽少師　作寄致政觀文歐陽少師　原注有

固辭寵祿歸就休閒進退之宜四方所仰十六字

樂善意諄諄　諄諄作循循

龍卧傾時望四句　語有體　通幅似劉白

冬夜即事月淡千門霧淞寒　霧音夢淞音送此句非親見不知其佳予在保陽茲屢見之土人謂之樹掛其樹稼之訛予

西湖二首第二首明河槎上更微芒　芒作茫

席上　一本下有舞六么三字

兩衙散雪夜深時　作散後雪深時

和陳郎中明月幾人非按劍　直率無味

雪後　五六指吉甫與介甫

舜泉更應此水無休歇　此水作如此

餘澤人間世世傳　作流澤長令後世傳

閱武堂　方是太平之閱武詩意極高

漢家常隸羽林兵　隸作肆

環波亭　不減元九

芍藥廳恐逐風飛飾室仙　疑有訛

仁風廳　此種今人苦不能到

朱絃鼓舞逢千載　絃作弦二句切仁風

閱武堂下新渠不憂待月供詩筆　供一作乾乾字佳方是新渠詩也　二語似張文昌

凝香齋　三四仍帶感慨而無迹

況烟細細臨黃卷　一作雨銜放罷閑鈴索

北渚亭常礙風連草木薰　此密州之常山

百花臺　第四醒出夾岸皆花自妙

次道子中書問歸期竊食東州歲未期　一作疎嬾爲州歲未期

霿淞霿淞花開處處同　花開宋本作開花爲是蓋惟眞

花方可云花開也

詠柳　此必指熙寧少年喜事之徒

喜雨會見甌窶果滿篝　篝宋本作簍

次李秀才得魚字韻十年方喜夢維魚　十作卜

孔教授張法曹以曾論薦特示長牋　三四一切孔一切張

高臺閑燕屬佳篇　臺作齋

詶强幾聖寄聲裴令樽前客　强在魏公幕府

人情　此亦爲介甫而發

戲書　次連僅勝農夫背上書軍號買客船頭插戰旗矣收處語太質　宋本此下有水西亭書事一首　一番雨熟林間杏四面風開水上花岸盡龍鱗蟠弩篠溪深鼇背露晴沙隴頭刈麥催行饁桑下繅絲急轉車總是白頭官長事莫嫌粗俗向人夸　一結妙

送趙資政　此再知成都府

趵突泉曾城齊魯封疆會　城作成　句拙

金線泉雲依美藻爭成縷　線字刻畫

界破冰霜一片天　霜作綃

北池小會餞黄相合鳥聲新　合作答答字勝

送韓廷評　一作延年

寄孫莘老豐妙亭壯字碑豐亦易忘　碑豐作豐碑忘作亡

鵲山　第三用上池水注

華不注山　注青峯嶺望黠黛按宋本作青崖翠嶺望同黠黛

虎牙千仞立儳儳　儳儳作巉巉

靈巖寺兼柬重元長老二劉居士　此是長清靈巖寺

和孔仲平　作平仲

鮑山山中那得叔牙城　中作前

庭檜呈蔣頴叔　蔣堂所植其姪蔣之奇復爲轉運乞此詩

甘露寺多景樓　三四語自佳

彭城道中　彭越未嘗至彭城項羽既破灌嬰攻下之耳

韓彭遺壁冠荒墟　呂梁洪上有雲夢梁王二城其旁之人以爲雲夢即韓信城梁王即彭越城是也 原注

送程殿丞還朝　次連末爲佳句而當年喜之

康定軍使高祕丞自襄陽司農勾業寺丞自光化相繼云云　業作葉

更有南陽坐嘯名　更作便

雨中王駕部席上鳩鳴連日始成陰　鳴作呼

贈張伯常之郢云云更咏陽春白雪篇　語切欵不嫌諛

和鄭徽之地秀偏宜竹　秀宜二字可作亭子名

和張伯常自郢中云云　三四平語自佳
峴山亭置酒春歸野路梅初白　初作爭
韓魏公輓歌詞第二首御筆新詩在新隴　新詩作豐碑
詶吳仲庶龍圖歲春感懷　春作暮
陳君式恭軒　次連不如腹連佳
以白山茶寄吳仲庶見貺佳篇依韻和詶筠籠封題摘尚
新　摘作色
玉蓋蕭條迹更塵　塵作陳
欲分芳種更無因　更作恨　落句用梅事須點破爲佳
詶江西運使蔣穎叔　穎叔亦嘉祐三年進士故歐公有
未乾薦禰之墨已彎射羿之弓云云
刁景純輓歌詞文章十秩更傳誰　秩作帙
一點青燈照蕙帷　蕙作繐
遊東山示客柳黃微破日邊風　日邊風三字有化工

昇山靈巖寺獨闕金版驚人語　一作獨闕金版　公作遊佛寺詩皆以仙山事發之非獨不信奉其法亦緣本謂之金仙不是杜撰作此語也

上元人近朱闌送目勞　近律髓作倚　予固亦爲是語耶

自笑伭心逐年少　伭作低

酬柳國博須知別後山城寺　寺作守

閏正月十一日呂殿丞寄新茶千金一跨過溪來　跨作胯

新舊書報京師盛聞治聲　新作親

蹇磻翁寄新茶二首肯分方跨醒衰思　跨作胯

城南二首　第二首自訴窮途也

夜出過利涉門紅紗籠竹過斜橋　竹作燭過作照

王虞部惠佳篇敘述云云更悟知他友最賢　知作之似

用孟子尹公佗取友語可謂拙矣

北歸三首　頗似夢得

過靈璧張氏園三首　靈當作零宋史地理志云元祐元年始割虹之零璧鎮爲縣其改爲靈璧則在政和七年曾之作詩蘇之作記皆在未爲縣之時不但零之爲靈未改也

雪亳州　有爲言之　水深雪雰爲小人故韓曾皆作風刺體

繁英飛面旋　面疑便然前古詩中已有用面旋者

遠冰落澗泉　遠作還

集賢殿春燕呈諸同舍　賢作英

上巳日瑞聖園錫燕呈諸同舍流者浮金鑿落　作流渚酒浮金鑿落失一酒字誤一渚字

池上即席送況之赴宣城　況字上有深字

趣駕追鑠自有期　鑠作鋒

義門讀書記 元豐類稿 第二卷 文

長洲何焯屺瞻

唐論 峻潔 此等議論自曾王以前無人道來

成康沒而民生不見先王之治 起句中卽伏後意

有天下之志者文帝而已然而天下之材不足 文帝有一賈生而不能用然則所患者非材之不足而帝之志誠卑也文帝所長者能休養天下之民而已

而其治莫盛于太宗之爲君也 而字衍

可謂有治天下之效 效作効後倣此

又有治天下之効 又字上有而字

然而不得與先王並者六句 其不得與先王並者非爲制之猶有不備而德之不能建其有極也

由唐虞之治五百餘年 追溯成康以前

而未遇極治之時也　時作世

爲人後議　此等文後惟子朱子能之　文鑑錄温公之議而不載此文者失之

爲之後者爲所後服斬衰三年而降其父母期　汪云將言爲人後者不絕其父母之名故先言禮之所以降其父母之服與後世祟本親以位號之非禮以見禮之于爲人後者至恩大義已極其至而不可以更有加也

以諸人之所知者近　諸作謂

則尤恐未足以所明後者之重也　尤作猶所明作明所

禮爲人後者　以下言考于禮而父母之名不可易

爲所後者之祖父母父母　父母下增妻字　妻字從近刻增祖父母三字成文父母二字不可少也　宋本同亦少一妻字

此其服爲所後者而非其爲已也　下其字衍

服則爲已名爲所後者　名字下增則字

若當從所後者爲屬至親非變則名固不得而易矣　此一段最明辨若但据爲其父母報句則未有以解劉子翊其者因彼之辭之說而趙瞻所謂辭窮直書之論爲是固當從所後者爲屬矣

豈有製服之重如此　製作制

且支子所以後大宗者至而先王教天下之意哉　至論夫入道之于大宗至未有可廢其一者　收得精神

或以謂欲絕其名者蓋惡其爲二　以下言易父母之名而從所後之屬爲非

知不以惡其爲二而强使之爲一　不字下增可字

使爲人後者于其所後至而爲人後之道盡矣　昌黎廬陵亦必不能發揮至此

爲人後者爲其父母服　服一作報

漢祭義以謂宣帝親　祭作蔡

故非漢宣加悼考以皇考　下考字作號字

而革變其父母之名　革變作變革

不從經文于前世數千載之議論　于作與

懷二于所後　二作貳

然則加考以皇號與禮及士之稱皇考者有異乎　士作世

禮曰考廟　作禮曰曰考廟

然則以爲父沒之通稱者　此句中疑尚有脫誤　以爲父沒之通稱當作以爲事考之尊稱

若漢哀帝之親四句　此仍是加皇號以爲事考之尊稱者

豈獨失爲人後奉祀正統　祀作承

然施于禮者有朝廷典冊之文　至顧言之不可不順而已

一段　反不分明似乎可已蓋此但問其于禮之可與否
而不在施于事與否也
公族議　此爲荆公裁減宗室恩例而作其推言親愛之
心可謂至矣然公族之人要當敎之有法使其材皆可用
而後與之祿傳曰武王之母弟八人五叔無官豈可使之
坐困天下之民而漫無功德以報之如明之宗室乎　五
叔無官但不任以尊位非無祿也其自袒免而下則宜裁
之以義矣記曰親親之殺以服屬爲等差固先王之道也
昔周公兼制天下立七十四國　四作一
夫豈以服爲斷乎　不以服爲斷者必以德爲賢也
是豈可拘于常見　可字下增以字
其在異代尚特顯之　在異代特顯者以德以功也
賓國家慶　家下增之字
而姬姓獨居者五十三人　人下增也字　務立異論而

不顧其可言而不可行此宋人之病也

講官議　呂獻可彈王介甫十事其三云人主延對經術之士講解先王之道設侍講侍讀常員執經在前乃進讀非傳道也安石居是職遂請坐而講說將屈萬乘之重自取師氏之尊眞不識上下之儀君臣之分況明道德以輔益聰明者乎但要君取名而已此議似亦爲介甫發　後漢書儒林傳中侍講與入授不同則講官遽以師道自處者誠過但人君賜之坐以優之亦崇儒之盛事雖賜坐而坐仍其侍之次與詔于天子無北面者區以別矣亦議禮所當詳也　文甚緊潔

迺不自知其强聒而欲以師自任何其妄也　此職業然耳不可與强聒並抑揚太過

所以忘其勢也　忘字上增自字

故坐未嘗以爲尊師之禮也　坐雖未嘗爲尊師之禮然

挾書而講于禁中者顧獨不得比于燕皆坐之禮乎

未果有師道也　果有作有果　結處與篠端不合如此

則侍講之職舉當廢矣

救災議　有實用文字　合漢唐而一之

劣者人日一升　劣作幼

是直以餓殍之養養之而已二句　論事明析如此乃非

空言

則百姓何以贍其後　此句上增不久行三字

雖有頹墻壞屋之尚可完者七句　遵岩云不但文字好

于事情亦深切漢時之文亦不過如此

如是不可止　是字衍

失戰鬬之民　此句上叠空近塞之地五字

萬一或出于無俚之計　俚作聊

今被災之州爲十萬戶　今作令

平日未及有此者也　及有作有及
與專意以待一升之廩于上　一作二
足以振其艱乏　振作賑
脫于流亡轉死之禍　流亡轉死作流轉死亡
然後王輅徐動　輅作路
就陽而遠郊　作就陽而郊
古人有曰　作古人有言曰
剪爪宜及膚　剪爪作鬋爪
今有司于糴粟常價　今作令
以茶荈香藥之類　茶作荼
洪範傳　曾氏生平得力于經在是其言平正通達有非
漢以來俚儒之所及者故蔡氏所采亦多
原其說之所以如此者以非其耳目之所習見也　此歟
陽子之說

五者行乎三材萬物之間　間下增也字

念用庶徵　徵作證下同

故又以考已之得失于民也　以下增此字

其信不可雜　信作言

潤下作醎　醎作鹹

于是稼穡而不及其他者　是字舊刻皆作之下同此當從蔡傳也　宋本之

瀦之則聚　瀦作潴

或從革之　從字衍

可以從革　從字衍有一從字文理不順

或言其用　四字衍

皆養人之所最大者　者字下增也字又增非養人之所最大者八字然後接則不言三字

自內言之　內字下增而字

蓋思之人人也如此　人人作于人

其至皆足以動容周旋中禮　其字上增及字

亦未嘗不思　思字下增也字

聽作聰　作聽曰聰

故不能集薇于大且遠也　集作無

所以養其聰也　聰字下增明字

上恭天　恭作参

其惟不言言乃雍　禮檀弓作言乃讙喜說也書無逸作

言乃雍和也

言之不可違如此　作言之不可以違如此也

貌之不可慢如此也　可字下增以字

故堯之德曰欽明文思　欽作聰　欽字不知者妄改

爲王道始　王道下增之字

古之欲明明德于天下者至然後國家天下治　處處遺

抑格物

蓋欽明文思　欽作聰

堯之得于心者也　于字下增其字

所謂效之也　效作効

不若我政人之有罪矣　若作于之字衍

則有曰勿庸殺之　有作又

故先王之刑刑也　疑有訛字

天下之人四罪而已　四罪者著舜攝位之始誅討之大

者也豈有百年之間斷刑止于四哉

伐不悛也　悛作憓

則六極之事也　極字下增弱字

惟皐六極　六作之

則五福敘好德之事　事字下增也字

則是入斯其若辜矣　若字衍

無所背無所反也　下所字衍
由無偏以至無側　至字下增于字
歸者之所反　歸作往
所操者彌約　所字上增而字
然充人之材以至于其極者四語　乃曾子所讀經而自
得于心者也
曰王者尊之辭也　尊作往
凡此者以治己與人也　以字上增所字
曰貞曰晦　晦作悔
所謂五者也　五字上增卜字
乃立是人使作筮之事　筮字上增卜字
參謀鬼神也　謀作諸
則皆不可以有作也　也作者
所謂各以其敍也　所字上增則字

則至于庶草莫不蕃蕪　蕪作廡

而知已之所以致之者也　上之字衍

其道未嘗不同者　此句上增其道未嘗不同六字

進太祖皇帝總序狀將無以使列聖之偉跡　偉作𨑒

此臣之所以惴惴也　以字衍

以覺悟萬世　悟作寤

大懼智不足以窺測高遠　窺作究

太祖皇帝總序自天寶以後　以作已

紀綱寖壞　寖作浸

以生民爲任　起數語中尚宜明點生民之困一語則以生民爲任句承得有根而結處戶口之多少一段亦愈有力矣

憂吏民之不良也　民字衍

其羣臣有恩舊　其字下增于字

常振助之　振作賑

蓋太祖篤于孝友　荊川云又細敘一遍

以奢侈爲戒　侈字衍

粵蜀吳越歐閩之君　歐作甌

傳子及孫　及作若

啚梁以智二句　啚作圖

世以謂太祖不世出之主　以下尤可已

太祖征伐必克四段　皆強爲附益

開寶之初南海先下一段　是不量時勢之語　此一段

尤爲兒戲如此則其言反不足徵信矣

太祖不用兵　兵字下增革字

三代盛矣以下　又推一層

文武之後三世傳　作文武之後世三四傳　總評此本

紀贊也其煩如此則本紀又當何如南豐非昧于史法者

直過欲稱誦功德耳昌黎避而不爲葢慮及此矣　此文
不古不今大失體要宜乎神宗緣此罷其史職也
新序目錄序　可與王子直文集序參觀
所守者一道所傳者一說而已　此論正與蘇氏譏王氏
好使人同已之說相反葢當辨是非不可分異同也
揚雄氏或可耳　或可作而止
漢文士豈無明先王之道以一之者哉　文作之豈字下
增特字
亦足以知臣之攻其失　失字下增者字
梁書目錄序　王云序梁書以佛法立論可見其用意而
在梁尤甚因梁之事二句乃斡入題目之法　按此篇立
論原本中庸皆有次序條理可觀下語時或未瑩則不能
如周程之浹洽故也
故不可絀　絀宋本作詘

書曰思曰睿至與天地參矣　不知夫天命之謂性率性之謂道貫內外而一之者則其言豈足以折夫佛氏之徒哉此歐曾之徒雖好辨而終不能見道之大原也

書曰思曰睿　即從內說起

未有不能明之者也　明善對佛之明心

故加之誠心以好之　此强爲之說

故加之至意以樂之　明誠之外又增加至意一層恐無所本　即至誠之至語未瑩耳

安能累我耶　耶作哉

能盡其性則誠矣　誠身對佛之見性

旣誠矣必充之使可大焉　形著明

旣大矣必推之使可化焉　至誠能化

能化矣則含智之民肖翹之物　上句盡人性下句盡物性

而吾之用與天地參矣　參贊

德如此其至也　此句是一段中樞紐

德如此其至也四句　由窮理而盡性而至命　亦是由

其德以及其道

莫不一出乎人情　內外合

與之所處者　所字衍

旣聖矣則無思也　應思曰睿

無爲也其動者應物而已　應應乎外

可不謂神矣乎　至誠如神

神也者至妙而不息者也　無息　李云神卽是聖之至

妙不息者

故其所以爲失也　故作固

夫得于內者未有不可行于外也　合外內之道　以下

始說得分明　明道云敬以直內義以方外合外內之道

也釋氏內外之道不備者也南豐已見及此
及佛之所以失以傳之者　傳作傅
庶不以此而易彼也　庶作知
列女傳目錄序　三代以後少此議論　詞醇氣潔無一
冗長之字此宋文之不愧匡劉者也
雖其七篇為十四與頌義凡十五篇　頌義自為一篇猶
漢書有敘傳耳揚子法言總以十三篇之敘列于卷末至
宋咸析而升之章首古書次序為庸人汨亂多矣
而隋書以頌義為劉歆作　考隋書列女傳頌一卷劉歆
撰與曹植頌一卷繆襲讚一卷錄于向書十五卷之後或
歆亦自有頌至宋亡之未可知也　劉歆不閑詞賦頌義
非其所作決也
而成帝後宮趙衛之屬尤自放　班倢伃侍者李平太幸
賜姓衛謂之衛倢伃趙衛即趙李也

向以謂王政必自內始　先就列傳所載明其爲書之本
趣
其言太任之娠文王也　獨提出一事發端
皆大人之事　皆作此
然古之君子未嘗不以身化也　又從劉書欲以戒天子
而未言者推其本言之
二南之業本于文王　予朱子云說二南處好
而不知所以然者　知字下增其字
故內則后妃有關雎之行至故家國天下治者也　大暢
王政必自內始之說
外則羣臣有二南之美二句　自家而國
其推而及遠五句　自國而天下
故國家天下治者也　國家作家國
後世自學問之士　學問作問學

其家室既不見可法　家室作室家
士之苟于自恕三句　反覆精盡
往往以家自累故也　又縮入家
況于南鄉天下之士哉　打轉
蓋不可考　西京詩師齊魯韓若毛傳固未行也以曾氏之精核何亦有不可考之疑耶
禮閣新儀目錄序　章書所記者變禮故序發明制禮者當隨時變易以宜民不容泥古而反致不可行但求可以養人之性而使視聽言動之一于禮而已古今之變不同數句乃一篇大旨　去其十之四則健而厚矣子固之文多冗由道不足而強欲張之也　厚齋謂此文指新法非是蓋徒見有拂天下之勢駭天下之情二語故耳
則法制度數　度數作數度
乃爲設其器　爲作謂

或不宜于人不合于用　此即子政敢于殺人而不敢于養人之意

以爲人之所旣病者　爲作謂

以謂人情之所好　好下增者字

能爲之節而不能變也　下字細密

何必一二以追先王之迹哉　一二作一一

未嘗與也　未字上增亦字

民未嘗得接于耳目　于字下增其字

故爲之定著　故作因　荊川云此文一意翻作兩層說

戰國策目錄序二子乃獨明先王　先王下增之道二字

豈將强天下之主以後世之不可爲哉　不字上增所字

此與荊公上仁宗書中立說同

二帝三王之治六句　此處文氣稍嫌其碎

而俗猶莫之寤也　打着惑于流俗

則此書之不泯　作不泯泯

二百四十五年之間　作二百四五十年之間

今存者十篇　十篇下有云字　高誘注存者十篇

陳書目錄序　諸序中獨此篇廻顧起處復作波瀾

察因以所論載　載字疑有訛

而文帝亦遣虞世基就秦求其書　秦作察

高帝以自魏至宋　至宋作以來

遂詔論譔于秘書內省　內字衍

與宋魏梁等書　魏字下增齊字

亦罕得而詳之也　之字衍

其書亦以罕傳　其字上增而字

其疑者亦不敢稍損益　稍字衍

爭奪詐僞　爭字上增自字

若此人乎　一作若此人者文鑑同今改正戰國策如是

人者霸王以爲資者也句法本此

若此人者 至其可廢乎 此數句似有風神却稍嫌不健

葢此書成之旣難二句 括前

豈非遭遇固自有時也哉 下云臣恂臣穆臣藻臣覺臣

彥若臣洙臣鞏謹敘目錄眛死上

南齊書目錄序 以經正史之失獨舉史遷言之斥子顯

處只數句此春秋治桓文之法

故雖殊功韙德非常之迹 雖字下有有字

古之所謂良者 良字下有史字

其明必足以周萬事之理四句 對上四句

知之者不能名 知字上增能字

而爲至典者 至作二

何以知其然也 也作耶

所記者豈獨其迹也 也作耶

小大精粗二句　明理

本末先後二句　適用

使誦其說者二句　通意

求其指者二句　發情

文不足以通難顯之情者乎　通作發

然顧以謂明不足以周萬事之理至何哉　此處亦稍嫌不甚俊健

遷固不能純達其情而見之于後者矣　矣作以連下讀

至于宋齊梁陳後魏後周之書二句　諸史中後周尤拙

而其文事迹曖昧　而其文下增益下夫豈材固不可以強而有耶數世之史既然故其廿一字

悖禮反義之人　禮作理

豈非所託不得其人故也　也作耶　結處增臣恂等同前此乃進書之體當存之

唐令目錄序　千鈞筆　該貫無遺

使能推其類盡其道　令之所載者皆道也若曰使能立其本善其推則太宗之所未至者可見矣

而惜不復行也　惜字下增其字

徐幹中論目錄序　李善文選注引文章志云太祖召幹以爲軍謀祭酒轉太子文學以道德見稱則與文帝箕山之云不合當以先賢行狀爲正

見文帝稱幹著中論一十餘篇　一當作二　語見文帝與吳質書

魏太祖時旌命之　時作特

而不牽于俗　俗字下增儒之說三字

文能信而充之　文作又

蓋迹其行之所至而以世俗好惡觀之三句　收得有力

行字上增言字　好字上增之字

說苑目錄序　中間緊要處說來不透

劉向所著說苑二十篇　著作序

然其所取往往有不當于理　有字衍

則取之左右逢其原　此句上增自得之三字

鮑溶詩集目錄序又防之雜感詩最顯而此集無之　鮑防雜感今所存一篇而已

杼情思而已　杼作抒然古人多用杼字蓋取杼軸予懷之意

李白詩集後序　文甚嚴潔　爲考白詩之先後而次第之故于白始終所更涉特詳而并辨新舊二書之誤或以爲變調者謬也

舊七百若干篇　若干作七十六

今九百若干篇者　作今千有一篇雜著六十篇者

居徂徠山竹溪　徠作來

西抵岐邠　抵作涉
上秋浦潯陽　潯作尋下同
皆不合白之自敘　合字下增于字
然其詞閎肆雋偉　雋作儁
志氣宏遠　遠作放
先大夫集後序　遵岩云先生之文如此篇之委曲感慨
而氣不迫悔者亦不多有
故治久未治　下治字作洽
而公常激切論大臣　激作日　此句必有訛今本直
去日方二字恐未妥
當時皆不悅故不果用　屢不合而出
五日又爲揚州　日作月
而公于是時又上書語斥大臣尤切　所言益切
公之盡忠至何其盛也　荆川云言先大夫之忠讜而歸

之天子此所以爲儒者老成之論也非淺學所及

其子名賢之論可觀矣　名一作盧

王深父文集序深父于是奮然獨起　是字下增時字

然觀其所考者　所字下增可字

豈非孟子所謂名世者歟　名世本漢書董仲舒傳贊

天子嘗以某軍節度推官　某一作忠武

王子直文集序至秦魯之際　謂魯頌秦誓也

少已著文數萬言　少字上增自字

其不當于理亦少矣　理字下增者字

而又未知孰先孰後也　知字下增其字

王容季文集序　前半議論可爲讀書法

測日晷　晷作晷

至舜文祭之璣衡　之字下增以字

曰宅者　宅作乇

無不任焉　任作在

深父尤深　父字下增爲字　此篇收處似少關鍵

范貫之奏議集序　子朱子謂此文氣脉渾厚說得仁宗好　不溢美文之謹嚴亦金玉其相矣　遵岩云沉着頓挫光釆自露且序人奏議發明其切直而能形容聖朝之氣象眞大家數如蘇公序田錫奏議亦有此意然其文詞過于俊爽而氣輕味促按范之言得行故歸美于主雖立言得體然必也實錄也若作尊尭集序亦豈可以此爲大家數乎凡論古文不當徒求之貌明人不知也

蓋自至和以後　此段伏下時字

或矯拂情欲　情作嗜

卒從聽用　從作皆

仁宗在位歲久　仁宗初年母后臨朝其繼有廢郭后逐言者之失及西北事起召用賢俊而亦爲羣小沮敗不能

有爲惟晚年定繼嗣托付韓琦使四十餘年太平克有其
終斯優于漢唐享國久長之主耳
方以仁厚清靜　伏下盛德
不曲從苟止　伏下見其志
而朝政無大闕失　斟酌
仁宗之所以其仁如天　自用則小惟天爲大二語正是
反對
後世得公之遺文而論其世　世作本世字雖出孟子與
下其時難得相應然不若本字直貫先帝之盛德句更爲
有力故從文鈔
公爲人温良慈恕一段　又因奏議而畧及平生見貫之
之言眞出于忠愛非剿上以邀名惜其早卒見仁宗之誠
于聽用非陰棄其身也數語亦皆文章用意處
凡同時與公有言責者　照應與公同時之士

王平甫文集序　深婉可以爲法

古詩尤多也　古作故

平甫居家孝友一段　平甫之詩文不得薦郊廟施朝廷者介甫有責焉此著其孝友與待人之直而和爲天下所同惜而奈何不容于家乎欲千載而下讀者自得之言外也

强幾聖文集序其子浚明　浚作浚

材拔出輩類　輩字上增其字

通四方之好　通字上增以字

則簡古典則　典宋本作而

其所長兼人如此　如作以

在魏公幕府者最爲多　最爲作爲最

故序亦反復見之　亦字下增特字

思軒詩序　將石本校

益疏其寢北之地　地作池

後池之北涯　後作厚

而謂君之世　世作勢

不遺于理　遺作違

九月日序　作九月十五日序

序越州鑑湖圖曰藁口斗門　藁作蒿

而奸民浸起　浸作寖

自樵風涇至于桐塢　塢作隖

橋水深四尺有五寸　橋字衍

又以謂宜益理隄防斗門　斗門二字一作計字

而溢隄使高一丈　溢作益

其竹木費　作之費

又以謂宜修吳奎之議　修作從

著之于法　著字上增而字

刑有杖百　作刑有自杖百
而錢鏐之法最詳　作遺法
在位者重舉事而樂因循　激昂痛快
今謂湖不必復者以下　似韓子禘祫議
而衆人之所未睹者　者作也
然後問圖于兩縣　結出圖字收束上意亦毫髮不漏
故爲論次　作爲之
類要序　此公通俗酬應之作
尤長于詩　但許其詩
爲學者宗　四字未當
而不知公之得于内者深也　深作何　此不可謂之得
于内求深而腐敵南宋潤遠之習
而于三材萬物　材作才
相國寺維摩院聽琴序　習其干戈于樂　戈疑戚

而非其故　其作有下同

若夫三才萬物之理至夫豈非難哉　不知聖人之學本末一貫洒掃應對即是精義入神處故此處將內外說作二事于文章前後關鍵亦不緻密

齋戒以守之　齋字上增而字

以持其心養其性者　心作身

孔子曰與于詩以下　專就樂上轉到聽琴

又能其意者也　能字下有通字

故道予之所慕古人者　作故道予之所慕于古者

館閣送錢純老知婺州詩序而欲其久于外　久字上增無字

齊州雜詩序或長軒遶榭　遶作嶢

從舟上下　從作縱

順濟王勅書祝文刻石序　謹嚴　簡而能贍

蓋龍之爲祥　祥字下增異字

敘盜令圖之所見者　令作今

其名氏稅等械器　稅等二字疑訛

又別之以待　待作朱

日暮持錢　暮作昃

況于蹦所素困之人乎　所作短

以自託于壤隄毀埠之上　壤作壞

士有飢餓之迫　士字衍

亦情狀之可哀者也　可字上增有字

康誥曰至而未有知其所始者也　頂可嫉

皆百王之所同　皆作此

然而孔子曰以下　頂可哀

有待教而誅　誅字下增者字

贈黎安二生序　地步高然不曾道着實地處故不精彩

荊川云議論謹密　欲爲古之文者當志乎古之道道不至則文蓋未也曾公本欲規而進之正言若反使自求諸言外　此文最善學韓結處暗用范滂語翻案文勢抑揚反覆可謂圓健

送周屯田序士大夫登朝廷　夫字下增仕字

安居几杖　居作車

不于庠序于朝廷　序字下增則字

爲無爲而尊榮也　而作以

送江任序　法選不當出五百里外此文能言其情

如此能專慮致職事　作如此能專慮致勞營職事

文有聰明敏急之材　急作給

送李材叔知柳州　州下有序字

憂且勤之心　憂字上增無字

其習俗從古而爾不然　俗作殆然作者

意亦其民之不幸也已　意作噫

彼不知繇京師而之越　頂不欲久居

古之人爲一鄉一縣　頂小其官

爲越人滌其陋俗而毆其治　其作於

材叔久與其兄公翊　久作又

送趙宏序　峻潔論亦當

致平者在太守身耳明也　耳作也下也字作矣

爲前之守者不能此也　此作故

往時潭吏與旁近郡斬力　斬作斵

暴骸者　者字訛疑作骨

愚言尚可以平　平作乎言倘可用也

然大中咸通之間三句　謂因安南而致黃巢之亂

送王希序　碎

沙之涯爲漳水　漳作章

獨其情旦而作　作作游

王無咎字序　用孟子之旨趣而變其音節　補之妹壻

故其詞直

不若丁名字乎勿求勝焉四句　文氣頗澁

古禮之不行甚矣　行字下增也字

送蔡元振序　此文反近李習之　淡古

不惟其同守之同　上同字宋本無

汀誠爲州治也　也作邪

誠未治也　也作邪

惟其義而已矣　義作誼

送丁琰序過此數人　人下有者字

擇廷臣使各舉所知　擇字疑訛

不偕循歲月而授　偕作皆

今也庠序師友賞罰之法非古也　李云合于周子所謂

師道立則善人多

丁君之佐我　我下有也字

而予樂道其所嘗論者以送之　一句括前文

謝司理字序　君子之于德澤誼行　誼行當作行誼

泊然莫能顯其所以發而至者　顯作質

易曰知微知彰六語　此所謂道不足而强有言者

而字曰通微　字下增之字

負任

而獨不訪

特賜教誨　特

不勝馳戀懷仰之至　仰作慢

上歐陽舍人書　文弱而碎其論事又格格不吐此少作

獨其情旦而作　作作序

主無咎字序　用[illegible]音節　補之妹壻

故其詞直

不若下

古

義門讀書記 元豐類稿 第三卷 文

長洲何焯屺瞻

上歐陽學士第一書　此文定少作

儔能救而振之乎　儔作疇

懷疑者有所問執　問作間

義益堅而德亦高　亦作益

上歐陽學士第二書　不達亦以少作故也　語太煩絮

患在不能峻潔少作之不可覩如此

負任挽車　挽作輓

而獨不識撥襫耜耒辛苦之事　撥作襏耜作耡

特賜教誨　特作垂

不勝馳戀懷仰之至　懷仰作慺慺

上歐陽舍人書　文弱而碎其論事又格格不吐此少作

故也

莫若朝夕出入在左右五句　上蔡君謨書中亦論此事

其不以聖人之道導之也　也作耶

其導之而未信而止也　上而字衍

是以執事望風殫言所以救之之策　殫作憚

則末利可弛　弛作㢮

欲治之于其心　治作洽

患不能通豈患過之而少耶　名言

何獨孟子然七句　顏孟之所以不同至張子而始明

其止者蓋止于極也　下止字作至字

以其意少施焉　意字下增而字

上蔡學士書顧不賀則不可乎　疑有脫譌

然而古今難之者豈無異焉　豈疑作蓋

未有若唐也　唐下增太宗二字

自唐太宗降戾　太宗二字衍
則後數百年之患將又興也　興作甚
伏惟執事莊士也　有分寸
上杜相公書　恐祁公尚未足以當此
不過其一二大節可道語而已　其作有
方人主急于致天下治　作人主方急于致天下治
雖不充其志　作雖其不充其志貫下讀
蒙賜之一覽焉　覽作見
上范資政書　其言究無歸宿蓋非得之于心而徒求高
于文詞者也
故古之人有斷其志　疑有脫文
其晦明消長　其字上增至字
又懼乎陷溺其心　又字上增則字
不意閤下欲收之而教焉而辱召之　文正公之于人材

無往而不留意如此

上齊工部書　此等何以濫存大抵編緝者之過

爲事者相與就而質其爲士之事也　上事字作士

與撫州知州書　多用韓文腔子是亦少作也

與孫司封書　反覆馳騁于作者爲最有光燄之文殆不減退之張中丞傳後敘也

司戶孔宗旦　司字上有州字

度拱終不可得意　疑訛

智高得宗旦喜用之　喜字下有欲字

此非所謂曲突徙薪無恩澤焦頭爛額爲上客耶　宗旦死亦焦爛者也

使宗旦初無一言　兩路反覆言宗旦之當卹

旣遺其言又負其節　雙收

爲天下者賞善而罰惡　緣上朝廷寵贈不及

爲君子者四句　起下司封

爲天下者使萬事已理至以驚動當世　文勢極展拓得

開

發揚褒大其人以驚動當世　發作顯驚作警

宗旦喜學易至亦可贖矣　此又表其平居從柳子厚論

段太尉中來

况陳拱以下七句　又反覆以明其事之可信前後無一

層不照應

則其有先知之效　效作効下同

固有補于天下二句　又照應中間爲天下者一段

再與歐陽舍人書或亦不常有　或亦作古今

稱之曰有道君子也　稱之二字衍

猶恨聱之不即見之矣　矣作也

又魁閎絶特之人　又作必

而先生遇甚厚　遇下有之字

與杜相公書閣下致位天子而歸　位下有于字

又輒拜教之辱　杜祁公待後進以禮如此

是以滋不敢有意以干省　省下增察字

而恐欲知其趨　趨作趣

答范資政書　雖尋常報書然自無秋毫流俗

非可責思慮之精　可字下增以字

而爲當世有大賢德至爲有激于天下哉　自有筆力

謝杜相公書　卓犖深厚　觀此書則揮麈後錄謂曾不疑之喪子固適留京師者亦微誤而杜祁公以故相居宋自來逆旅爲辦後事之語則其證云

不忍一夫失其所之道于自然　道字下有出字

寄歐陽舍人書　曩不甚愛此文今復讀之如四瑚八璉雖欲不寶貴不可得也

或納于廟　碑本以麗牲故曰或納于廟
苟其人之惡三句　知貞山誌王評事墓爲過豈竊取昌黎二李誌之義耶
至于通材達識　又抱轉
人之子孫者　人字上有爲字
然則孰爲其人　接用韓文腔子
而世之學者　而字疑有訛
抑又思若輩之淺薄滯拙　帶出愬字意　此一層亦摹擬上宰相書
則世之魁閎豪傑不世出之士以下　上敘私感此又推言歐公此舉能與人爲善雖即前善人喜于見傳四句意然尚是詠歎之法與今人重複不同
愧甚不宣　愧作幸　李云此文蓋即摹歐而爲之者按文法多本諸韓而先生云摹歐此論神理

與王介甫第二書　明暢

此不易之道也　誠不易之道

一旦卒然梗化　梗化作除去

故事至于已察　此處疑有脫字

與介甫第三書尤可爲痛　可爲作爲可

覩介甫此作至是介甫之意也　與所論王逢原誌文皆是

使或可以澤今　或字衍

深父書足以徵其言　徵作致

恐嘗爲介甫言　恐作頃

此日夜惓惓往來于心也　夜字下有所字

謝章學士書不隆于此已　隆作過

不能用身于世俗之外　用作收

固有志者之所歎嗟　嗟作笑

所以無棄材也　所字上有此字

惟明公之垂察焉　之字衍

答孫都官書且專以久　久下有也字

而閣下不以所深且專以久者勵輩　上以下有其字

答袁陟書而有仕不仕者是也　作而有仕有不仕者是也

彼固所謂道德明備四語　善論

謝曹秀才書輩爲封爾官　封爾作彌封

與王深甫書與諸令弟應書　書作舉

宣和日得書　疑有訛

遂以娣妹歸之　娣作第七

與以葬以天下一也　上以字衍

答王深甫論揚雄書　一作答王子堅書一作答王回別紙

常夷甫以謂紂爲繼世七句　夷甫言是亦得其平

夫任其難者箕子之志也　此數語道箕子則得之

有所不得去　胡爲不得去　雄名重其去誠難然以老耄辭祿可也況甚而爲美新之文乎

則鄉里自好者不爲　爲下增也字

且較其輕重　仕莽重于美新此言則是

雄不得已而已　上已字衍

箕子者至辱于囚奴而就之　欲出雄而不顧厚誣箕子此所謂遁詞也

孟子有言曰云云　孟子之言曰天下有道以道殉身天下無道以身殉道未聞以道殉乎人者也曾氏獨不之思乎　小弱之見役限于國勢非若一身之去就得以自由也

夷甫以謂無不可者云云　夷甫言是

而亦曰我異于是四句　若然則蕩然肆志乃棄禮義捐廉恥流于小人無忌憚矣

豈不猶孟子之意哉　不字下有亦字

聱自度學每有所進二句　雄之書退之僅好其詞而介甫子固則直以爲學問根柢何其所見之淺也

不幾于測之而愈深二句　卽法言中語

福州上執政書　和平温潤

則有幣帛箱篚之贈　箱作篋

曰豈不誠思歸乎　曰下增女字

來告其君也　其作于

有一人仕于此二邪者　于字衍

恩不可以苟止者也　者字衍

州屬邑　州下有之字

亦爲士吏之所係獲　宋本士吏非也吏文吏令長也士

乃兵耳宜作吏士

市粟麵米　麵米作四來

爲德于士類者甚富　爲字上有而字

分寧縣雲峯院記　一篇俱在分寧縣土俗之不善立論

然但訐其非而不明先王之道以道之則尚未合于君子

忠厚之至也

其人修農業之務至其勤也如此　頂勤生　業作桑

至累歲不發至無所損　頂喬施

其間利害不能以秭米五句　頂薄義

長少族坐至豈比他州縣哉　頂喜爭

變僞一日千出　日字下增百字

雖笞朴徙死交迹　雖字上有故字

不以屬心　不字上有一字

吾聞道常氣質偉然至未敢必也　宜云道常學佛之說

猶能勝其齎施喜爭之心如此況導之以先王之教有不盡變其故俗向善樂義歸于敦龐仁厚者哉方得大體則又若能勝其齎施喜爭之心可言也　能字下增獨字言作喜

則桀然視邑人者　桀作傑

未敢必也　未字上增此予二字

可不可也　上可字作何　此篇本柳子激贊梁邱據之意

仙都觀三門記以石本校　筆力高而非記事正體

其門亦三之　老氏之宮有三門或自唐始宜改之

田絶嶺而上　田作由

至其處地反平寬衍沃　處字下作其墬云云

其獲之多　獲作穫

水旱之所不能災　之字衍

以安且食其衆　衆作徒
不然安有是耶　安作何
是不足以稱吾法與吾力　句中有眼
以禮春秋之義告之　義字下增而字
禿禿記　倣解光劾趙氏書當云書禿禿事乃合
捽撓至廡下　至作置
搤其咽下不死　下字衍
惟殺禿禿狀蓋不見　所以詳書
事始末惟杜氏一無忌言　表杜氏所以甚齊
醒心亭記　其言之非諛且妄故後半但覺清新後之人
則不可以率爾書虎也
則必即豐樂而飲三句　提破名亭之意　醒心無可記
故但即豐樂而推言之敘題只此數語
故即其所以然而爲名　其字下增事之二字

取韓子退之北湖之詩云　韓虢州三堂二十一詠其一曰北湖云聞說游湖棹尋常到此迴應留醒心處准擬醉時來

其可謂善取樂于山泉之間　抱轉樂字

而名之以見其實又善者　宋本無此十字有此便與後豈公樂哉乃公所以寄意于此二句違反

天下學者皆爲才且良　下字下有之字

若公之賢二句　因亭名取諸韓子之詩即推言公之賢韓子以來所僅有此文章血脈相通頭緒不錯雜處

今同遊之賓客　顧前同遊之賓客

而鞏也又得以文詞託名于公文之次　收得寄并自爲記一層皆到　此亦從韓子名列三王之後有榮耀焉之語翻出薔子固亦自信爲韓子之代興也雖然可謂不讓矣自言之不若待後之人徐論定之

繁昌縣興造記　太宗二年　州以紀元得名故但云太宗二年

使得無歲費而有巨防　寄

而耳目尚得以爲之觀　得作有

凡縣之得令爲難　得字下增能字

墨池記　能興學兩廡到底因其地爲州學舍而求文記之者卽敎授故推而論之非若今人賸子之文也

方羲之之不可強以仕六句　按中興書云羲之自會稽王友改授臨川太守梁虞龢論書表曰羲之所書紫紙多是少年臨川時迹今晉書漏其爲臨川太守此文亦考之不審也　中興書見世說新語注

豈有徜徉肆恣　有作其

羲之之書晚乃善　上敘過墨池以下發論

況欲深造道德者耶　脫出正意

今爲州學舍　此句一篇眼目
教授王君盛　教字上增學字
豈愛人之善三句　順頂恐其不章
其亦欲推其善以勉其學者耶　下其字衍　句倒應爲
州學舍
夫人之有一能二句　足不廢一能意
況仁人莊士之遺風餘思二句　足勉學者意　此篇如
放筆數千言即無味矣詞高旨遠後人無此雄厚
菜園院佛殿記期月而用以足役以就　就作旣
再歷千餘載　再作故
不獨以著其能　著其能三字括上自可栖之居此蓋十
年矣一段
亦愧吾道之不行也已　亦字下增以字
宜黃縣縣學記　宏肆　自漢氏以來能爲如此之文者

不過五六人耳然則與六經五子若是班乎曰否其規模具焉而已聖賢之所以應乎世不外于養其身者也凡臨政治人之方皆在格物致知之内故可分小學大學小成大成而以養其身與無所不知無施不可分爲學次第則近似而微有所不合所以爲曾王之學也

以習恭讓　習下有其字

進材論獄　獄作德

其所爲具如此　所字下有以字

則務使人人學其性二句　學其性三字意圓語滯如程子云學以復其性始合性之反之之理防其邪僻放肆是易所謂閑邪存其誠即復性之事剩不獨二字

皆可以進之中　中字上有于字

無足動其意者　無字上有而字

爲所以養其身之備如此　爲作而

則又使知天地事物之變至其素所學問然也　古之學者當其窮理之時所以治天下國家之要無所不講矣特能盡其性乃能盡人性盡物性耳豈待養身者旣備又使知乎此哉

蓋凡人之起居飲食動作之小事二句　總上兩段

其動于視聽四支者至豈用力也哉　此處渾淪言之意味更厚

人之體性之所動七句　對前兩段

蓋以不學未成之材至其不以此也歟　淋漓條暢

賊盜刑罰之所以積　賊盜作盜賊

積臛之區若干至無外求者　伏周字

其相基會作之本末二句　伏速字

何其周且速也　速字專爲下一段起本

固以謂學者人情之所不樂　此不足辨可以創

嚮應而圖之 嚮作響
與圖書器用之須 與作以至
學舍記雖汴淮泗 雖字上增與
並封禹會稽之山 禹作禺
縣眞陽之瀧 湞陽作眞避仁宗諱
王事之諭 諭作輸
此予之自視而嗟也 之字下有所字
議其隘者 議字上有或字
平生所好慕 生字下有之字
挾長而有恃者所得爲 恃作力
南軒記得鄰之茀地燔之 燔作蕃蓋爲藩籬耳
灌蔬于其間 蔬作疏
與夫論美刺是非 是字衍
感微記遂 記作詑

星官藥工　藥作樂
金山寺水陸堂記並楚之衝而瀕吳之要也　衝作衝
蓋其浮江之檻四句　金山如在目
余固嗟夫未嘗得與時之君子者遊至故成此不難也
此處文勢窒而碎
則聞夫山之窮堂奧殿　窮作穹
環傑之觀滋起矣　環作瓌
此非佛之法足以動天下　非字下增徒字
夫廢于一時以下　始俊健
則事廢者豈足憂　事字下有之字
鵝湖院佛殿記　末二句尚似合不上
思政堂記夫接于人無窮至則亦豈止于政哉　發明思
政之義最條暢
其應無方而不可以易者　以字衍

政者豈止于治文書三句　意思到

兜率院記　如此豈求記者之意哉不作可也　此篇有過于造語之病必其少作也　亦未嘗過特非記事正體

而爲途中瘠者如此　途作涂

有司常錮百貨之利至愚不能釋也　斯誠可歎

細若蓬芒　蓬作莛

在治之西十里　西下增八字

擬峴臺記　子朱子謂此篇儗醉翁亭記而不似蓋南豐降格爲之以塞流俗之請者也然亦不失爲佳作　擬峴只一句提過不涉羊杜事蓋所記者臺也非獨講于避就之法　虞伯生書此文跋云此記先生是年登進士第歸鄉之時作裴侯名材記不書名亦敬我邦君之意後七十八年其從子紆守撫重刻之久之石又亡又後二百年虞

雍集書

因城之東隅　之字衍
繚以横檻覆以高甍　八字衍
然後谿之平沙漫流至而亦各適其適也　前云山谿之
形擬乎峴山故此處就谿山之形點綴作二段
出乎履舄之下　出字上增皆字
至于平岡長陸　陸作陵
與夫荒谿蘩落　蘩作聚
隱見而繼續者　繼作斷
變化不同　作變化之不同
旁皇徙倚　旁作仿皇作偟
而晏然不知枹鼓之驚　驚作警
亦將同其樂也　將字下增得字　結又約豐樂亭之旨
撫州顏魯公祠堂記　此文零星曲折亦似學王彥章畫
像記

與常山太守杲卿伐其後　與字上有公字　常山乃扼其前也

公爲之唱也　唱作倡

唐之在朝臣至若公是也　荊川謂于捍賊則略之而獨言其忤奸而不悔此皆微顯闡幽處子謂非平原祠記何得獨詳其扞賊　此一段出于伯夷頌

故公之能處其死至此足以觀公之大也　此段議論他人所不及

知撫州聶君某　某作厚載

通判撫州林君某　某作慥

夫公之赫赫不可盡者　盡作葢　後半亦微覺頭緒太多其結亦從穀城夫子廟記來

洪州新建縣廳壁記吏之不能自安三句　感諷婉惻

任而得擇其自處　任作仕

清心亭記則萬物自外至者　物下有之字亦可謂能知其要矣　能字衍　此文大旨與梁書目錄序相似

閬州張侯廟記　雨澤之應山川主之閬人以謂張侯之賜者固非而子固遂謂凡祀典之有祈有報皆聖人以世所不得而無因之不廢非其爲理信然則誣矣按此文但謂荀卿之論爲過未嘗于張侯之祠有譏舊所云者非也

皆聖人之法　若只皆聖人之法則郊特牲篇何以云仁之至義之盡乎

盡已之智而聽于人二句　盡已之智盡人之智則以所聞于古者進材叔然非有譏也

謂神之爲理者信然則過矣　聖人所謂敬鬼神而遠之特嚴之而不瀆豈謂其理之非信哉

侯以智勇爲將　侯字上增始字

爲我書之　爲字上增其字

歸老橋記　格巳少降然自大雅　前半皆學歐公末段本色

采陵之澗　陵作菱

維吾先人遺吾此土者　人字下有之字

吾所以衣食其力　吾字上有此字

而榮于寵祿　榮作營

尹公亭記　尹師魯之重于當時讀此文及富鄭公所作哀詞可見

然而曰疾没世而名不稱焉者　從尹公二字起論

日考圖書　日下有以字

以菱爲嬉　爲作而

是可謂與人同其好也　也作矣

則李公之傳于世二句　尹公餘韻

鈞州學記　元元本本之論子朱子大學章句序亦采其意用之

無苟簡之心　天下道藝之壞不越苟簡二字

其取予進退去就十句　此鄉舉里選之効不說破留在後對勘　議論本後漢儒林傳

士乃有特起于千載之外三句　此公輩所自信者使世無周程者出曾王之立言亦可謂能得六經之支派者矣先生云子固非推先濂洛者蓋卽謂已與介甫諸公耳然自胡翼之孫明復輩倡明以後士大夫皆尊之觀歐公文集可見也

論道德之旨六句　逐句對後每多排句

此漢之士所不能及　卓然自信

至于漸磨之久　磨作摩

今之士選用于文章至先後之過乎　不能并發明其守

不足而庠序之教爲必不容已之意但勉其進詞意圓婉即于下轉出學之不容已于立尤中窾會

夫大學之道一段　只是從上所知有餘轉來亦非特舉致知而反遺格物也此與熙寧轉對疏自不同

以今之事　事作士

國子博士鄭君舊　舊作蒨

誦講之堂　作講誦

休息之廬　休作宿

其賢者超然自信而獨立二句　歸到守上結勉焉以待上之教化句又綰合上之施化莫易此時一段

瀛州興造記　黃樓銘蓋學此種

爲南北角道若干里　角作甬

昔鄭火災　災字衍

知公之營勤于是也　輕筆收重事

廣德軍重修鼓角樓記　謹潔

故障之墟　障作鄣

以縣附庸　庸作宣

尚書兵部員外郎知制誥錢公輔守是邦　公下叠一公字

則又新是四器　四字衍

廣德湖記因其餘材　因字上增又字

因以其山名之上爲廟　名字下增山字

尚俾來者有知毋廢前人之功　有字衍

齊州二堂記　核　山川固當攷堂之所由名也然亦太詞費矣使韓柳爲之必不然

齊濱濼水　濼音洛與濼山音來沃反者不同

謂材木爲舍以寓　材作林

去則徹之　徹作撤

乃爲從官之廢屋　爲字下有之字
其北析而西也　析作折
高或致數尺　致作至
齊人皆謂嘗有棄糠于于黑水之灣者　句未詳
舟之通于濟者　濟作齊
魯桓公十有八年　公字下有之字
杜預釋在歷城西北　釋字下有一字
入濟水　下增然濟水三字
自王莽時不能被河南　續漢書郡國志河內郡溫縣濟水出王莽時大旱遂枯絶蒸特河內濟源耳其伏流之出者如故也予固謂自莽時不能被河南疑未審按酈善長云濟水當王莽之世川瀆枯竭其後川流徑通津渠勢改尋渠脉水不與昔同則溫縣亦如故也
齊州北水門記右侍禁兵馬監押仲懐德　仲作仲

欲後之人知作之自吾三人者始也　三人者三字衍

襄州宜城縣長渠記秦昭王三十八年　秦本紀事在二十八年

去隔百里立碣　碣作堨下同

州飲者無所取　州作川

使還渠中　使下有水字

蓋水出于西山諸谷者以下　蓋有慨于熙寧之言水利者

使之源流　使下有水字

至于濟水又王莽時而絶　濟之所出非一惟在河内温縣者以王莽時大旱枯絶後人不察遂謂四瀆已絶其一豈其然乎此篇與齊州二堂記皆當契勘也

用力多而收功少　用字上增故字

公聽之不疑　公字上增唐字

故余不得不盡以告後之人　盡作書

徐孺子祠堂記　前論孺子之出處後記祠堂荆川謂當分三段者非　此文亦有宋人習氣前半客勝于主

漢元興以後　漢字下有自字

蓋忘已以爲人以下　此段議論高

按圖記以下　吳時顧邵爲豫章太守下車祀先賢徐孺子之墓優待其後此見于吳志本傳者不容但據圖記也

又温嶠鎮武昌日親祭徐孺子墓又王綸之爲太守下車祭徐孺子墓豫章何緣入拓拔可疑按此圖記之文皆出水經注酈元謂至今謂之聘君亭故易其文爲至拓拔魏時而不悟豫章非魏所有也永安亦當是吳主孫休時自戊寅至癸未凡六年晉惠時雖亦嘗以永安紀元然一歲四改不過數月疑非晉事也否則或永和之訛

江州景德寺新戒壇記　不侈談其法又不以儒者之論

雜之得作記正體

爲佛殿山門　山作三

洪州東門記　古雅

葢莫得而者也　者作考

將求予之識　求字衍

至閭之政作　閭作門

稱其于東南爲一都會　會下有者字

道山亭記　陸文裕以爲親至閩中乃知爲工

其路在閩者　在字衍

其山川之勝　其字上增于字

非獨忘其遠且險　縮定前半篇

越州趙公救菑記　東坡滕達道墓誌有待流民之方當

參考而備識之以爲南北荒政大略　滕公守鄆富公守

青皆可法青越之政略相近

其科條可不待頃而具　頃作須
試中書舍人制誥三道　誥作詔
特進觀文殿大學士除節度使開府儀同三　下有司制
二字當另行近刻誤入文中
司制門下　司制二字衍
肅哲足以褆身　哲作括
勑監司考覈州縣治迹詔以夫民事爲尤重　夫作吾
使處其名必効其實　名字下有者字
庶夫事舉刑清　四句不免又作四六因試文故也
曾肇轉官除吏部郎中左選　中字下增制字左選二字
宜側注
劉摯禮部郎中制官得人固爲急也　得字下有其字
王子韶禮部員外郎制庶能康朕之事　事字下有可字
胡援壯紘刑部郎中　壯作杜中字下有制字

范子奇工部郎中高遵惠員外郎制宮室城堭　堭作隍
郎于堭部　堭作起
王祖道司封員外郎制以稽郡吏之治　郡作群
爾尚欽哉　欽作起
穆珦司封郎中制　封一作勳
論功烈　功作勞
蔡京范珣考功員外郎制　珣作峋
劉蒙御史臺主簿王子琦太常寺主簿制　注王子琦改
憲府作卿　作王子琦制改憲府作卿寺
鐸張崇翟思郡剛太常博士制　鐸字上增徐字
其尚欽哉　欽作起
林希著作佐郎制往服厥敘　服作祗
刑恕校書郎制　刑作邢
李常太常少卿制茲爲朕志　爲作惟

錢暄光祿卿　卿下增制字

勞閱有聞　閱作閲

無曠司　作無曠爾司

楊汲大理卿王衮韓晉卿少卿制　注少卿改云廷尉云

貳當作廷尉之貳

陳睦鴻臚卿　卿下增制字

黃莘職方員外郎制·黄利同而材用便　疑有訛

義門讀書記 第三卷 元豐類稿 文

義門讀書記　元豐類稿

第四卷　文

長洲何焯屺瞻

左僕射門下侍郎王珪追封三代并制　并下有妻字

祖母邱氏追封魏國太夫人質厥所原　原作元

父準追封漢國公承裕爾家　承作丞

中大夫尚書左丞蒲宗孟追封三代并進封妻制　曾祖母鮮于氏追封大寧郡太夫人與夫朝制　朝作廟

母陳氏追封潁川郡太夫人錫羡流祉　羡作美

妻陳氏封河東郡夫人勅朕援用天下之材　援作拔

攺擇加郡　加作嘉

陸佃兼侍講蔡卞兼崇政殿說書制勅朕于書無所不學二句　亦尚非體

以懋厥職　懋下有子字

徐禧給事中制勅有殿內之臣　有字下當增事字
具官某以財進拔　財作材
惟忠實不撓　實字是英宗藩邸舊名故制誥皆作寔
蔡燁河南運判制　燁作爗
待制王堯臣知單州制皆以疾苦　苦作告
杜常兵部郎　郎下當增中制二字
陳景等尚書省主事令史　史下增制字
李憲武勝軍節度觀察留後制　李憲昨熙河路出界討
賊收復境土皆有功捷　此原注宋本有今本缺
朕敢忘哉　敢作豈李憲中官也
李靖臣王存趙彥若曾肇轉官制　靖作清　三人修仁
宗英宗兩朝正史書成　此亦原注
吳居厚京東轉運副使呂孝廉轉運判官制用是茲士東
部　茲土作分茲

使德流澤通　流澤作澤流　可字下原注呂孝廉制攷

厲以使事作俾參使事

交州進奉使副梁用律洛苑副使阮陪太常博士制　苑作菀

賈昌衡知鄧州　州下增制字

知泉州陳偁梓州吳幾復湖州唐淑問並任制　並字下增再字

勑則具官某　則字衍

上下相安　作則上下相安

吳安特太僕少卿制　特作持

奉議郎景思誼授東上閤門使鄜延第一副將制　閤作閣

有陳戰之功者　陳作一

梅福封壽春眞人制　此等制詞求新則易失體

而家居讀書養性　而字上增既字

卒遺俗高蹈　卒字下增于字

世傳爲仙　據漢書本傳非方志小書語怪不根者比

卓順之直翰林醫官局等制　内降劄子治七公主疾有勞　亦原注

成卓閤門祗候制　令再任　亦原注

溪氊本族副都軍主等制　氊字下增可字

來獻闕庭　庭作廷

兵團之任作刺臨州郡

景青宜党令支團練使阿星刺史制　可下原注阿星政

法當甄進　甄作甄

往其祗服　作往勵壯圖

論氊巴柯族軍主結斯雞柯族副軍主制　兩柯字俱可本二字之訛

王瑛楊宗三班借職制　宗字下增立字

往惟祇飾　飾作飭

呂升卿館閣校勘通判鄆州制于東爲極郡　極作劇

中行知無爲軍制　中字上當增滿字

其忿鬩之私　鬩作閱

兼榮職秩　疑有訛

蔡京起居郎制朕恩若此　失體

封曹諭母制以光幽窆　窆作穸

張知均州制　張字下增頡字

鉅可爲非其人　鉅作詎

自于邪慝　于作干

處鹵偏州　鹵作以

冊將旄上組　旄作旌

神示所毗　示作亓

王制一僎人預懷榮之慶　懷榮作榮懷

王制三式是南郊　郊作邦
以祗厥服　服作辟
常棣之澤　常字上有使字
相制一天有保命　保作寶
以距衆善　距作拒
相制二而世蔽滋久　蔽作敝
而紀綱浸微　而字衍
而便文自營者玆出　玆作滋
伊欲黜漢唐之淺陋　伊作朕
節相制　雖亦四六體然非唐人所及
愛敕爾宇　愛作爰
侍中制爲司徒之定制　徒作存
門下侍郎制見于續用　續作績
給事中制朕董治正官之始　治正作正治

左右常侍郎制　郎字衍
夫豈輕受　受作授
勳烈在時　勳作勲
皆以著名　名作明
左右諫議大夫制諫議大夫掌議論舊矣　上議字衍
在汝能任其任　上任字作稱
門下中書侍郎尚書左右丞制夫綱轄之地　夫字下有括字
知制誥制一爲左右之臣　爲字下有朕字
制誥　宋本制誥下有擬詞二字
吏部尚書制定勲須爵　須作頒
謹循科條　四字不當
其務將明二句　仲山甫將之明之
不獨于令可行　令作今

吏部侍郎制．使歸其名分者　者字衍

侍郎實二其長　二作貳

兵禮尚書制　禮作部

時汝稱職　汝作謂

兵部侍郎制．皆知古之宜法　法作復

刑部尚書制．此古之聖　聖下有王字

斵雕爲秩　秩作樸

之輔台德　之作以

工部侍郎制．故共工之事　事作貳

禮部制．朕正郡司之名　郡作群

惟悉心以祇厥服　惟字上有其字

主客制．列于門曹　門作右

維時右入　右作閘

庫部　部下有制字

都官制以稱敷求　敷宋本作柬疑是簡字

屯田制服畎畝之事　畎作甽

虞部制所以遂羣生　羣作嘉

知制誥授中書制吏幾內外　幾作踐

御史遷郎官制命有司奏爾之課　命作令

御史知雜制　唐宋知雜猶今之掌河南道

以充公論　充作允

秘書監制令問惟舊　問作聞

太常丞制祠祝之義　義作儀

太理卿制　太作大

某明吏治　明字下增習字

以率厥屬下　原注少云參典之官位茲九列

大宗正丞制服茲是訓　是作辭

開封府獄空轉官制時惟汝加　加作嘉

樞密遷官加殿學士知州制　彌綸疆域之事　域作埸

某忠加惠和　加作嘉

可以爲有恩矣　每自云可以爲有恩尚非王言之體

殿前都指揮使制　塡附方夏　附作拊

非造刑而後定計　刑作形

使相制　屏毗而則均　作而屏毗則均

休有功烈　功作勞

其代天工四句　是唐人體

節度使制　以作股肱之良　作字下增朕字　後皆唐人體

節度加宣徽制　維昔牧伯長師之官　師作帥

朕旣無忘爾勞　爾字下有之字　後皆唐人體

軍帥制　俾供厥服　供作共

其尚敘承　敘作欽

將軍制將以致謀　致作智
都虞候制某忠勇有勞　有勞一作勞閲一作勞實
都知制烏可處斯任哉　可字下有以字
内臣制祿爾之勞　祿作錄
責帥制然後威可勵而士可用也　勵作厲
廣西轉運制惟柔遠則能邇　惟作夫
蜀轉運判官制延袤萬餘里　萬餘作數千
故屬部為四　屬作蜀
陜西轉運使制自陜以右　右一作西
具丁寄局　具作其
通判制以欲助其長　欲作佽
賞功制一王師西封　封作討
磨勘轉官制一吏之在位者　在下有其字
軍功制二羌能靖縱　縱作綏

正長各舉屬官誥　誥作詔

因羣臣之言僉曰　曰字衍

則周穆王命伯景爲太僕正　景作冏　釋文云一作煛

史記作褧　此篇直舉唐虞有周不推本祖宗用人失體

賜高麗詔　謙厚

蓋聞在昔夏后　在昔作昔在

欵誠內附　欵作款

朕實寵加　加作嘉

獎勸良厚　勸作歎

爾乃自祖以來　乃自作自乃

策問一　起處語太近夸如此何由得直言之士曾蘇相

去遠矣　不徵實事但問大義失策試之本

策問二　廣漢之女　廣漢作漢廣

策問三　不能輔任賦　任作朕　後二道策則今之啓頭

過身者所擬尚不能然

謝中書舍人表褒加特異于常倫　加作嘉

齊州謝到任表已今月十六日　已字下有于字

襄州到任表今者或就安閑　或作獲　此作工于自訴

福州謝到任表輒奉冐聞　奉作用

致思冐處　思作斯

明州謝到任表杲紓及遠之仁　紓作紆

了無黨助　了作子

亳州謝到任表　取材以漢京爲斷

蟄階嫗伏之類　階作潛　此作從昌黎潮州謝上表中

來雖非本色然極有傑句

賀熙寧四年明堂禮畢大赦表　永懷一聯獨合本色

賀熙寧十年南郊禮畢大赦表撫臨邦國者　者字衍

關通和鈎之利　鈎作鈞

協氣所召 句轉

鈞陳太微四句 后山以此四句配韓以爲世莫能輕重也

龍媒納于閒廐 閒作閑

遂及于蚑蟜 蚑作跂

第從臣之加頌 加作嘉 此作從昌黎幽州平請上尊號表來其古直處兼有班揚之風非南宋經句偽體

賀元豐三年明堂禮畢大赦表躬夙夜之聖質 夜作威

賀克伏交阯表實均慶于中外 均慶作慶均

謝熙寧七年歷日表尤重頒正 頒作頒

存于垂憲 存作在

謝熙寧八年歷日表進奏院遞到宣頭一道 頭字衍

謝熙寧十年歷日表念闕庭之方遠 庭作廷

謝元豐元年歷日表惟體在民之意 奉己而已不在民

矣當用此語

進奉熙寧八年同天節功德疏表皆汞思于戴𧮪　戴作載

英宗實錄院謝賜御筵表寵異郡司　郡作群

俾特封于燕豆　封作豐

代皇太子免延安郡王第一表　太字衍

君臣之際每徇公言　君字上有在字

代皇子免延安郡王第二表顧兹冲眛　冲作沖

伏遇皇帝陛下　遇作況

其子明信賞罰之科　罰字衍

代皇子延安郡王謝表仍繼來章者　繼作斷

垂其爵列　垂作殊

代皇太子延安郡王謝皇后牋謹奉稱謝以聞　奉字下有牋字

代宋敏求知絳州謝到任表屬在秦常　秦作奉

實務全之有自　務作矜

代翰林侍讀學士錢藻遺表進以諛材　諛作謏

熙寧轉對疏　都無可以開悟人主之要豈所謂道不足而有言者耶　空架文法亦絜　何其言之無物也

恐言足采　言字下有不字

則天下之以事物接于我者　以字衍

心所欲之不踰矩　所欲二字衍

自福州召判太常寺上殿劄子則念慮先于兆朕　朕作眹

故揚子曰云云　多引揚子之語于聖學闕典了無所見不如荊公遠矣

乃筌蹄而已　筌蹄句不類

移滄州過闕上殿劄子　此文蓋欲以歌誦功德自任其

後五朝大典獨付一人所由來也以視典引文雖不及然不事雕飾自然質雅宋文中不多得　朱子云曾南豐初亦耿耿後連典數郡欲入而不得故在福建亦進荔子後得滄州過闕上殿劄子力爲諛說謂本朝之盛自三代以下所無後面略略說要戒懼等語所謂勸百而諷一也然其文極妙按荔子究未進也立論宜考其實朱文公極熟于南豐文何以云爾　此文仿漢書禮樂志爲之然亦太詞費矣

作則乘憲　乘作垂

未有高焉者也　未字上增德字

所以爲帝者宗　者作眞

爲宋仁宗　宋作帝

爲宋英宗　宋作帝

率皆不能獨見于衆人之表　率皆二字衍

推而大之可謂至矣　以上較論主德以下又論立國之道無一不盛于前世

以或二十而稅一　以作田

而時轉歲送　轉作輸

相與祇服而戲豫　祇作袛

蓋遠莫懿于三代至末有如大宋之隆也　總上一段一束

竊觀于詩至惟陛下之所使　此作者知朝廷將任以史事故致意于論撰功德

聖人之所以列于經　列字下增之字

以通神明昭法戒者　戒作式

至若周之積仁累善以下　又推一層有頌者必有規也然即上文防其怠廢戒字一面生出故但用庶幾詩人之義一句并上文皆已收束

競競業業　競作兢下同
而奉之寅畏　寅字上有以字
請令長貳自舉屬官　言旣可用文亦雅而樸
此古今之通議也　議應作義以避太宗諱故書議
尤不可暇非其人　暇作假
請令州縣特舉士然此特于三幾之内　三作王
所聞令相長丞　所聞小顏注謂聞其部屬有此也
補文學掌故　故宋本作固按史記漢書作掌故然神宗
方行周官宋本作掌固是也不必以史漢爲疑下同
其可爲郎中者　其字衍
及縣令丞郎　郎作卽　卽字貫下讀
風俗旣成之德　德作後
請西北擇將東南益兵　中時弊
以中數之　數字下增率字

非鰌之以刑　鰌字未詳
不過數十人而已　不字上增各字
議經費誠至惻怛　誠至疑作至誠
請減五路城堡　名言　文法率用雙行
謂西北之兵已多　謂字上有蓋字
元豐二年七十有四　年作百
則城不必多　則字下有立字
則北邊之備故　故作胡
未有稱其任者　者下有也字
守邊之臣　守字上有今字
再議經費皆三萬餘員　宋本三下注一作二
請改官制前預選官習行逐司事務或未盡之所趨　之
作知
自立敘分名　作自位敘名分

惟陛下之所裁幸　裁作財

史館申請三道　此三道大略前後皆相仍不改

止依司馬遷以下編年體式　以司馬爲編年未詳

或增有名位　增作曾

請訪問高麗世次　雅潔　極淡却自文

高麗世次子莫來立註漢武帝元封四年　四年當作三年

建武死弟之子藏立　注建武爲蓋蘇文所弒　弒作殺

乾豐三年　豐作封

高麗國王王建立　通鑑據十國紀年云初唐滅高麗天祐初高麗石窟寺眇僧躬乂聚衆處開州稱王號大封國梁均王龍德二年海軍統帥王建殺之自立復稱高麗王以開州爲東京平壤爲西京與諸書所紀建得國子高氏後者不同

誦死弟詢立　詢死子欽立欽死弟亨立亨死弟徽立徽死子運立運死子昱立遜位于運弟顒顒死子俁立俁死子楷立楷死子晛立晛被廢弟晧立晧被廢弟晫立晫死子韺立韺被廢晧子祦立祦死子瞮立瞮死子禃立禃死子昛立昛死子璋立璋死子燾立燾死子禎立禎死子昕立昕死禎庶子眂立眂被廢燾子祺立祺之十七年爲明洪武元年祺死子禑立麗人以禑非王氏子辛旽所生也禑立當洪武八年李成桂廢禑子昌立年九歲成桂盡誅大臣之不附己者乃廢昌而迎立晫七世孫瑤而殺禑昌瑤立當洪武二十二年三年而遜國于李成桂自王建以梁貞明四年戊寅即位至瑤以洪武二十五年壬申爲李氏所奪傳三十二主凡四百七十五年宋元二史所載皆不詳核頗有東國史略得考見云

論中書錄黃書黃舍人不書檢而侍郎押字　此句下增

恐于理未安自後舍人遂不書檢惟書錄黃畫黃而已然

廿二字

況錄黃侍郎舍人　錄黃下增畫黃二字

請給中書舍人印及合與不合通簽中書外省事有申明

下項　有字下增合字

應申門下外文字　外字下有省字

中書舍人判省雜務　務下疑尚有脫文宋本同

議邊防給賜士卒只支頭子曹爆尋問皆曰　尋問下增

諸軍二字

申明保甲巡警盜賊臣伏以周禮五家爲比　禮字下增

以字

此人陣之法所由出也　人作八

此師旅之法由出也　法字下增所字

或一家有素無賴之人　素字下增來字

不責其顏情蓋芘　芘作庇
晝時告報本保長　本作大
如入別保追補　入字衍
存恤外國人請著爲令恐朝廷矜恤之恩　恐字下增于
字
代曾侍中辭轉官劄子于執政之內　于字上增又字
俯憐惘迫　迫作愊
代曾侍中乞退劄子　周盡
聖心集勞　集作焦
況應天人　作況應天感人
英宗實錄院申請尤在廣傳　傳作博
今取到修撰仁宗皇帝實錄　錄字下增院字
及正在刺史　在作任
據實錄院所關宣勅　關作闕

自嘉祐年四月　作八年四月

一工部水監　宋本作一部水監無工字疑是都水監之誤

所奉修換官李維等　奉作奏

竊慮差去分手　分手作手分下同

亦奏合依中書樞密院　依作于

樞密修時政記主事　樞密下增院字

各令應副檢文字　檢字下增尋字

改除麻制文字照會　改除作除改

進奉熙寧七年南郊銀絹狀于冒宸扆　宸作旒

奏乞回避呂升卿狀充江南西路兵馬都鈐轄　鈐作鈐

奏乞與潘興嗣子推恩狀　因興嗣前并及侔為侔在興嗣前恐異議者指為不必推恩之例也

亦得錄其後　錄作祿

寵錄之所以勵世　錄作祿

辭直龍圖閣知福州狀以次官員　以字上增與字

福州奏乞在京主判閑慢曹局或近京一便郡狀　溫厚

惟懇不在叫號

尋奉聖旨不允　聖作朝

各已白頭　頭作首

移明州乞至京迎侍赴任狀旣無驅馳之事　無字下增

可字

間臣而來　而作之

許臣徑馬　徑馬未詳疑是僕字

迎侍母赴任　母字上增老字

明州奏乞回避朱明之狀即老母多病　即字下增令字

臣不任母子區區激切之情　母子作臣子

乞賜唐六典狀以今僕射侍中　今作令

又分二十有四　分字下增爲字
不知僭越　越作妄
授滄州乞朝見狀孰不自願爲能　能字衍
乞登對狀　爲國家明著制度勒爲一經固曾氏所優也
無銜玉之一言　玉作鬻
故在夏書稱政典曰何必引其文
乞出知潁州狀收憐附慰　附作拊
顧潁可以沿流　顧作惟
而顧子母之恩　顧字下增追字
當伏斧鑕　鑕作鑽
以須罪戾　戾作矣
再乞登對狀有深忌積毀之莫測　二語似可已
顧備驅馳　顧作願
臣雖草茆之漏　漏作陋

以謂西北之宜在擇將帥　不敢宣露簡汰冗兵之語故但以擇將帥言之

申中書乞不看詳會要狀又復于累巳于國史　疑有脫誤

緣五朝典章　五作累

辭中書舍人狀而謀謨訪門　門作問

刻之為經　刻疑作列

豈獨彝倫粃斁　粃作秕

福州擬貢荔枝狀　荔枝徒以供口體之養雖其品不佳與少失其時未為害也今乃欲以盛夏入貢而又詳錄其品以進焉一入主生其侈心而亦為驛致之事吾不識將何以解于君子之譏哉得巳而不巳此齊人之敬王也君謨之團茶子固之荔子雖未足累其生平然徒貽好議論者以口實不謂之有童心不可也

比巴屬南海　屬作蜀

然貢荔爲常品　荔爲作槃以

然顧常品　顧字下增以字　此三句蓋託以自比老于外服及新則甘滋未盡過時而滓蔫特存不勝臣精銷亡之懼焉狀既同擬則終未嘗以請于上特游戲之作也

使勞人費財如此可也　疑有脫誤

此臣之所以不敢安也　以字衍

荔枝錄　錄仿歐公洛陽牡丹記釋名篇

陳紫出興化軍　陳紫至今猶在閩人得五六顆即相饋遺爲珍

而香味荔爲次也　爲字下增其字

歲生一二百顆而已　記朱文公語錄云方紅所生極多子固爲其所謾又記一書云自著錄後所生遂止于此亦一奇也

丁香荔枝皆旁帶大而下銳　帶作蔕
龍牙長可三四寸　龍牙最大眞珠最小
中元紅實時最晚　中元紅最晚火山最早
在福州報國寺　寺作院
明州擬辭高麗送遺狀　有體有要西漢之文
並無答謝書　無作先
右謹如前　謹字下增具字
竊以高麗爲蠻夷中　爲作於
自天勝以後　勝作聖
陛下即祚　祚作阼
蓋古者相聘以下　引經諦
擬辭免修五朝國史狀仰尊聖訓　尊作遵
此又臣之大懼也　之字下有所字
出自聖慈　出字上增伏望二字　自進荔枝至此篇皆

擬作而未曾上者
應舉啟豈適通變之用　通變作變通
回傅侍講啟以推行于民上　以作已
與劉沆龍圖啟更增墓誌　墓誌作慕戀
謝解啟以虹蜺之光而披飾　披作被　二語偉句
回李清臣范百祿謝中賢良啟是惟高選　惟作維
如常引大體　如作而
第集感銘之深　集作積
回人謝館職啟利架蘢之秘局　局作扃利疑訛
與北京韓侍中啟覺形勞之少暇　之作而
其二神明所依　明作民
鬱郡望者五年　郡作群
回許安世謝館職啟蔚爲首選　首選作選首
賀韓相公啟遂長生于百姓　長作常

襄州與交代孫頎啟已出吏部之後　部作師

領條多預　預作豫

洪州到任謝兩府啟曾乏一毫之補　補作助

坐尸祿廩之優　尸作尸

賀東府啟　一氣

賀蹇周輔授館職啟敦協僉言　敦作用

明州到任謝兩府啟而衆論騁馳之際　騁馳作馳騁

何嘗駛預于半辭　駛作輒

冒應寄屬　應作膺

賀趙大資致政啟門開祖帳四句　皆儲宋事所以獨工

肇窖荷陶鈞　窖作蚤

亳州到任謝兩府啟以出于埏鎔　以作已

回陸佃謝館職啟伏惟慶慰　惟作以

英辟華國　辟作辭

多名大義　名作明
與定州韓相公啓　前半與張宣徽啓略同
停還鈞軸　停作佇
賀韓相公赴許州啓比較廟堂之任　較作輟
便易鄉邦之便　上便字作就字
偉華金卮一聯　勝定州啓
授中書舍人謝啓竊以贊爲明命　明作名
況策名于近要　近要作要近
彌綸庶務　庶作世
庶達知人之遇　達作答
太平州與本路轉運狀飛馳精思　精作積
賀杭州趙資政冬狀壯京國之大猷　京作經
儕格天之盛業　儕作濟
回亳州知府諫議狀而參動之勤　動作候

回運使郎中狀戀勢之殊　勢字疑誤
到任謝職司諸官員狀竊量才不逮人　竊字下有念字
福州回曾侍中狀素推仁傑　仁作人
回人賀授史館修撰狀垂列聖之洪名　洪作鴻
猥獎飭之踰涯　飭作飾
回人賀授舍人狀惟清切之近班一聯　微近盈溢
祭歐陽少師文絕去刀尺四語　讀歐公文者當以此求之
華夷召畢　華作等
兩忘猗狔　狔作旎
還幹鼎軸　幹作斡
皆淚盈溢　皆作背
祭張唐公文實殽于豆　殽作肴
祭孔長源文匪矜雕飾　雕作飾

祭王平甫文　熙寧十年十月二十一日此係原注

計皎皎而猶疑　計作訃

祭宋龍圖文公之于古今　之字衍

然而蚤蹈厲于儒官　官作館

祭亡妻晁氏文　治平元年五月三十日亦原注

姑亡孝始　始作婦

誰爲我人　爲作謂

館中祭丁元珍文哀鳥之秋　哀作元

朝中祭錢純老文寓馬在庭　木寓車馬見漢書郊祀志

古文寓偶通

祭李太尉文　簡重從昌黎王用碑來

祭致仕湛郎中文治績維于朝廷　績作蹟維作紀

代人祭李白文發揚儁偉　儁作雋

祭王都官文辭貧事偉　偉作韙

祭袁大監文　鶂弁入里四句　呼起下文六句

就而公尤　作就如公尤

戴德莫疇　疇作醻

祭黃君文　君獨于求　于作無

皇妣仙源縣太君周氏樊黃文　遣弟布肇　遣上有謹字

奉告第黃　第下有樊字

泰山祈雨文　自四月已訖于茲　已作以

粟將禍死　禍作槁

宜見哀矜　見作蒙

夫民之生　夫作天

田間之民　間作閒

泰山謝雨文　謝雨而及己身之不遇失體此與東坡海市詩體裁不同

心㦸恍而潛驚　㦸作惝

齊州到任謁舜廟文題註宜有以稱民望　宜有下宋本闕二字

齊州謁夫子廟文　二文簡質得體但無警拔語

泰山祈雨文澤施八紘　紘作紘

嶽廟祈雨文惟民何辜　事作辜

襄州嶽廟祈雨文民室憂于痾癘　痾作疢

未惟責任　未作汞

祈寒失序　祈作祁

義門讀書記　元豐類稿

第四卷

義門讀書記　元豐類稿

第五卷　文

長洲何焯屺瞻

大悲謝雨文立致霶霈之澤　霶霈作滂沛

謝晴文今蠶麥將成　將作甫

諸廟祈雨文注俾布虔誠　俾作仰

洪州謁謝廟文　謝作諸

敢修禱謁　禱作禮

洪州謁夫子廟文尚其聖德　聖德作降衷

洪州諸寺觀祈晴文蓋茲疲癃之民　癃作瘵

窪下之田　窪作窪

已傷稼穡　稼穡作流潦

實某慧蔭　某作繄

感慼輿情　感作俯

諸寺觀廟謝晴文卽俾晴暘　俾作畀

祭西山玉隆觀許眞君文紖惟眞馭之升　紖作緬

人承餘烈　承作思

俾往陳于薄具　陳作着

諸寺觀祈雪文盪除陰氣　陰作沴

使閭巷消癘瘥之菑　癘作鴈

諸寺觀謝雪文致祈寒之協序　祈作祁

祭順濟王文章云見象　云作示

福州禱諸廟文攸賚斯民　攸作終

福州鱔溪禱雨文眺眼出沒　眺眼作跳跟

或就纏綴　纏作纆

今寧宇矣　寧宇作宇寧

如京如坻　京作陵

式于末世　末作朩

謝雨文罔不馳告　罔作罔

敢飭豆籩　籩作籩

題禱雨文後更咒蜥蜴　蜥作蜥下同

還所迎像　像作佛

及水蜥蜴　水字下增送字

明州修城祭土神文肅工始事　肅作𩔇

諸廟祈雨文麥有立苗之艱　立苗未詳

祭勾芒神文敢奉歲詞　詞作祠

慈聖光獻皇后百日轉經疏功崇而不載　載作宰

伏愿克配坤元　愿作願

諸廟祈雨文神之食于此生　生作土

太淸明道宮祈雨文允玆東睠　東作東

蘇明允哀詞表見于當時　當字衍

明允所爲文集有二十卷　集有作有集

所集太常因革禮有一百卷　有字衍
則其人之所存可知也　存作有
過人氣和而色温　過作遇
其年以明允之喪歸葬于蜀地　其作某地作也
而詞將刻之于家上也　于字衍
决大河兮嚙扶桑　扶作浮齧桑邑名浮是爲水所浮漂
此恐趁韻作扶桑未詳　作扶桑是决江河而注之海也
衆伏玩兮雕肺腸　雕作彫
吳太初哀詞勤事死州瘴沴地　州字下有外字
勢弭以偏兮　弭作阻
卒與子逢　子作此
我知子初兮　子作太
爲其子孤兮　爲其二字衍此行中有脫誤
父母之歎兮　歎作歡

剖劂又工　剖疑作剖

吾詞傳予兮　公之自信如此

王君俞哀詞　擬歐陽詹生哀詞

君俞在京兆門外　作君俞在京師居北門外

慶歷元年予入太學　公于二十二歲入太學

蓄妻子不驕　蓄作畜

拔君俞以託其後　拔作扳

而不享于貴且壽　享作卒

君禔而秀兮　禔作提

其博而殺　其作甚

雖裕于心兮　心作實

不燿其華　華作華

維友則信兮　友作文

莫敢責辭　敢作致

恨與天終　末句不類

虞部郎中戚公墓誌銘大父諱同文　戚同文事其略見于呂氏童蒙訓宋史不爲立傳失之　有傳附見于子傳者東都事畧也

學士以論天書出　出作紬

而郎中亦衆賢良不就　中字下有益字

益自父子兄弟之出處如此　自作其

能師其家　師作帥

何其盛哉　哉作也

世世苟德者　德作得

而民之養其父者得以其義貫死　今家無次丁者得減死留養法似始此

濮民相驚且亂　且作幾

年五十有七　七作五

自長豐之戚材　材作村
荒諼悖冒　荒字上增雖字
夫赴時趍務　趍作趣
豈可輕也哉　豈可上增是字
傳鄭家桼自祖琮　傳作侍
詆符繩公事魁嶇　詆符謂論天書
恂恂南安得家䙳　䙳作規
戚元魯墓誌銘。百有六十餘年矣　矣字衍
元魯初以父任于建州　于作爲
爲亳州永成縣主簿　成作城
年三十有五　三作二
以其配陳氏王氏祔侍葬　侍作將
而于元魯未見其止也　其作所
尚書都官員外郎陳君墓誌然猶爲所記所試者小也

所記二字衍

徙簽書　簽作僉

以疾請致任　任作仕

然不得卒至中壽　作然卒不得至中壽

詩以銘之　銘作名

故翰林侍讀學士我公墓誌銘　我作錢

左侍禁閤門祗候　閤作閣

其見于文詞　其作具

以慈恕簡重爲體　重作静

而爲屬者後卒亦心服也　爲字下有公字

公于衆不矯矯爲異　此處似擬權文公墓碑

其後至熙化　熙作昭

刑部郎中致仕王公墓誌銘祖考名犯濮王諱　犯濮王

諱四字當側注

取君主萬年薄　薄作簿
轉運使李綺　綺作欵
諮任公具材治宫室　材字下有用字
遷秘書著作佐郎　書字下有省字
王駿知巂州　駿作驂
或謂君禍自此始也　作或謂君禍始此矣
知處州　處作虔
改湖北路轉運使　改字下有荆字
君要論之曰　論作諭
于人何負哉　人作吾
知光州逾日　日作月
遷尚書兵部員外郎徐州知州　作遷尚書兵部員外郎
知徐州
是時富丞相　相下有弼字

加直龍圖閣 閣作閤
濬渠水利 作濬渠爲水利
知西京留守御史臺 守作司
司封郎中孔君墓誌銘杜祀之使南方 祀作杞
君策書居多 書作畫
程督與税等 與字下有租字
須負重三千人 重字下有者字
悉使官屬并拏繫獄 使作收拏作拏并字下有其字
軍事推官呂潛以瘦死 瘦作瘐下同
罷鼎州六寨 寨作寨
君奏以爲不可乃止之 之字衍
而俸錢皆以聚書 三孔文詞聚書之效也
讀書未嘗日廢也 嘗下有一字
四十七世孫 七作六

義仲太廟齋郎餘早卒　餘字宋本作官官字疑當在太廟上

孫男女八人　書孫男女但舉其數

都官員外郎曾君墓誌銘　君曾氏諱誼　誼是太宗嫌名當時乃不避耶

博聞强記　記作志

自請罷去　自字上有則字

楚饑以下　敘致甚佳

又取民之食其伎者　伎作技

市井騷然　井作里

朝廷命他吏覆視　命作遣

既死楚之人迎哭其喪甚慟　死字下有而字之字衍

不奪其守如此　不字下有可字

景融景初　融作獻

尚告厥志　志作忘

王容季墓誌銘　曾大父諱廷金　金作銘

爲遠安軍使　遠安作安遠

大父諱居正　正作政

主蔡州之新蔡縣簿　縣字衍

年三十有二　二作一

旌義鄉衆義營　下義字作乂

尤能刻意學問　能字衍

其磨礱涵養而不止者　涵作灌

又不可得之一鄉一國也　可字下有以字

未有同時並出于一家　未有同時並出爲一句甚于一家爲一句于字上疊一出字

而命之至于如此何也　折一筆便杳然無際

容季葬有日　容字上有而字曰作日

都官員外郎胥君墓誌銘　胥偃之子
僉書河南府　僉作僉
初娶李氏　初字上有君字
曰茂諶太廟室長　室作室
又謹畏廉潔　廉潔作潔廉
建康郡太君田氏年七十　田作刁
以篤其義　義作乂
考已無遺　遺作違
我材之亢　亢作尤
劉伯聲墓誌銘　無事蹟
從子與　與作遊
余故不得而辭也　故作固
妻賈氏　賈作賁
子四人　人下有曰字

有旣畀之　旣作就

尚書比部員外郎李君墓誌銘自山陽祗京師　祗作抵

海州朐山人　海字上有君字

用君主宿州糴　糴作糶下同

去爲虔州司法叅軍　虔作處

屢致如主糴　屢上有君字

君考校程度　程度作度程

有不能決者多屬君君所決者三十有八事　上君字衍

有不能決者多屬君所爲一句　下決字上叠一所字爲一句

蓋復太平州囚官壽活之　復作覆官作管

遷秘書著作佐郎　書字下有省字

課羸十有七萬　羸作嬴

久不能決　能字衍

以母者出通判杭州　者作老
葬安樂之揚與里　樂下有鄉字
辨且裕也　辨作辦且作其
尚佑爾裔　佑作祐
司封員外郎蔡公墓誌銘任事無纖芥之失　任事一字
衍芥作介
自微起隆用兢兢　起作訖
贈職方員外郎蘇君墓誌銘曾大父欽　欽作訢
爭欲執事學中　爭上有士字
軾殿中丞直史館二句　書孫以二蘇有名位故詳之而
并見于銘詩
庫部員外郎知臨江軍范君墓誌銘葬家山前葬其孤屬
君之故人　前字下有一將字
使告于鞏曰　使字衍

元配某　某作鄭氏

次適都昌主簿周詠　昌作曷

孫男六人　書孫不著其爲某所生

張久中墓誌銘　陳惇張持之交可爲張陳洗隙末之譏

一時所與之遊者甚衆　所字衍

力能以君之柩歸　柩作喪

歸君之葬地　葬字上有喪字

孔孟已然　已作以　銘詞未免過夸曾王皆然

秘書丞知成都府雙流縣事周君墓誌銘歷南劍之將樂

劍下有州字

曰某曰某下　增曰某二字

葬君于某縣某鄉某所之原　作葬君于某州某縣某里

之原

居常分月俸　居作君

或止食館券而已　館券未詳疑卽浙東俗所謂闗約也

殿中丞致仕王君墓誌銘孫女二人　并書孫女爲有所自出也

贈大理寺丞致仕杜君墓誌銘　簡淨可法

胡君墓誌銘　亦是學韓

生于天禧之戊午　此文書生于某年

與人遊　與上有其字

弟某　兼書弟某

琢斯珉　琢作瑑

光祿寺丞通判太平州吳君墓誌銘幸得名信後世　名作銘

殿中丞監揚州稅徐君墓誌銘　筆力馳驟何必韓歐

徐君更無事蹟自合但感慨盛衰

姓李氏名昇一段　南唐僭國故不稱其謚號而名之

初東南之地一段　妙在敘議相夾

永州軍事推官孫君墓誌銘諱杭以文學見于世　杭作抗

君不有子　無子于銘中補見

尚書都官員外郎王公墓誌銘　精悍

知韶州　知上增還字

謂俗止如此　止疑作正

夫所謂因其俗　俗下有者字

子男七人　七子知名者三皆長壽縣君吳氏所出

位不滿其志　志作意

使者以安石之述與書　介甫請銘于子固而不之歐陽氏或疑此時未與歐陽公相知則仁壽縣太君之葬介甫已爲知制誥亦子固誌其墓也

其尤可哀者也　也作曰

衛尉寺丞致仕金君墓誌銘顧顧朝士大夫皆褒崇其親

顧作願

生于淳化之庚寅　書生年

傳至孫則亡　傳字上疊秘傒二字

太子右司禦率府副率致仕沈君墓誌銘沈氏自齊太子家令約家于吳興　何以不稱梁侍中而稱齊家令且吳興之有沈氏自東漢始始爲會稽烏程縣之餘不鄉也大抵曾王于史牒皆疎

君以宗室寄州觀察使宗旦恩至蕃君之姪也　補敘得法　宗子緣同姓之故其祖父既貴極人臣遇覃恩則得推之外家亦可爲後世法　太濫不可爲法雖假之官稱而不莅任然名器固當愼惜也

曾孫三人　并書曾孫

寶月大師塔銘　終無一語及其法

噫是非可銘也歟　但銘其一節

金華縣君曾氏墓誌銘蓋其子五人　五子知名者三

以魯公恩賜冠帔　推恩于大臣之女兄弟

泌汾汶沂潢　潢作澮

爲妻若母　作若爲妻母

自荆祖粤　祖作徂

象服貂冠　象作卷

尚寵爾從　從作後

壽安縣君錢氏墓誌銘祖考內閣使　閣作園

其難其豫　難作艱

天長縣君黃氏墓誌銘有曾孫十有二人　并書曾孫然

獨與他文不同以收處觀之乃得其用意所在

以進士中其拜　拜作科

附屯田府君之兆　附作祔

仁壽縣太君吳氏墓誌銘自甥夷甥旁旗抗防斿旃放　旊
斿與甥夷同列是不識㫃字介甫深于小學何以有此
孫女九人以下　并書孫女之所歸
壽昌縣太君許氏墓誌銘　沈存中之母
蘇州吳縣人　縣字衍
昔先王之治一段　夫人非有殊絶之行此論與此誌不稱
夫人周氏墓誌銘行其素所學　所字衍
永安縣君謝氏墓誌銘其葬于撫州金谿縣　縣下有之字
余觀詩人之歌其后妃一段　篇篇如此却是一套
永安縣君李氏墓誌銘卒于其家之正寢　女亦得稱正寢
初刑部之兄昌齡一段　有波瀾

試秘書省校書郎李君墓誌銘　李君無復事蹟只敘其數千年世次成文歸熙甫趙汝淵墓誌似出于此　此文可敵荆公許氏世譜歐公疑世譜爲公所作不徒然也

維李氏遠出于臯陶一段　所敘大抵用唐書宰相世系表自楚郎以後則其家之九世譜也　雖出其家譜牒其人與官皆茫昧無徵何不但近取可知者使班孟堅爲之必不肯如是

晏子牧事趙　作晏子璣璣子牧事趙

曰韻晃芬勁勵　勵作勱

德裕相文宗武宗　并及文饒與後昌齡對

試秘書省校書郎李君妻太原王氏墓誌銘　既銘校書而夫人復自爲銘以其異于尋常之婦也此變例

罔不采獲　罔作冈

池州貴池縣主簿沈君夫人墓誌銘夫人年三十餘一段

使今人爲此鋪陳數千言不盡其實則記乎其所不必記也

元出于危　危疑作魏

雙君夫人邢氏墓誌銘有過人之行　似刲股之事

于是人知夫人之善三句　敘婦之賢而仍歸美于姑語得體而于法亦謹嚴矣

旌德縣太君薛氏墓誌銘祥符初爲東頭供奉常將屯宮門　供奉下有官供奉三字

祔其夫人柩　人作之

福昌縣君傅氏墓誌銘景芬　芬作棻下同

壽安縣太君張氏墓誌銘受養被封　被作收

亡兄墓誌銘字叔茂　作茂叔

能辨說　辨作辯下同

又思事未至當何如　何如作如何

故高郵主簿朱君墓誌銘　銘外翁無謚詞

君嘗試于秘書省校書郎　于作爲

其子象之東之　東作柬

其年歸于曾氏　年作季

鄆州平陰縣主簿關君妻曾氏墓表　余校史館書籍　余字下有被命二字

故太常博士吳君墓碣　開封縣縣丞　下縣字衍

謂君一強可以取其羸　強字下有出字

不與祀者校　祀作犯

知處州青田縣朱君夫人戴氏墓誌銘　某年某月　上某字作其

曰某曰某曰某　下曰某二字衍宋本同疑上四人當作五人

亡姪韶州軍事判官墓誌銘　高皇考諱致堯　高字衍皇

作王致尭作易占
曾皇考諱易占　皇作王易占作致尭
志氣不獲　氣作棄
光祿少卿晁君墓誌銘　銘婦翁亦無夸詞
其家先濟州之鉅野　家先作先家
公諱宗格　格作恪
合葬于杭州　杭作揚
安州政待公而决　安字衍
大有文元　有作自
先于外服　先作光
夫人曾氏墓誌銘皇考諱某　皇作王
天長朱君墓誌銘識美幽堂　幽作山
秘書省著作佐郎致仕曾君墓誌銘字明升　升作叔
列幽隊　幽作山

亡弟湘潭縣主簿子翊墓誌銘　曾氏兄弟皆篤學雖欲
不名世得乎
聲音訓話　話作詁
未嘗易意　易意上有一日二字
二女墓誌銘　吾繼室李氏出也　李氏乃是後妻公深于
經學而繼室二字亦誤
仙源縣君曾氏墓誌銘　淑明許嫁而夭遂以妹婦之
太子賓客致仕陳公神道碑銘　廼論其公曾出位序行治
之實　論其作具論
曰知公曾祖考也　知下原注下一字同濮王諱宜與本
闕三字是知某州非其名也
盜卒不得死　不得作得不
岳州滕宗亮　亮作諒
及退而自休日　日下有脫今得宋本補足云　使家人

誦書常數千言危坐聽之未嘗有倦色江于東南爲水陸
之衝賓客日湊公廣于招納與之釃酒高會彈棊賦詩曰
是足以佚吾老也及間而言天下之事于其是非得失之
際慨然奮厲少者有所不能及聞其言者莫不壯其意少
客京師有欲教公以化黃金者公辭不受教公以寡欲乃
受而行之蓋出事天子四十有八年退老于家又十有五
年年八十餘飲食倍人儀狀甚偉聲音滿堂進拜公于前
者不知其已老也前終十餘年自爲冢于南康軍星子縣
白鹿原距尚書之兆千有八百步棺槨衣衾皆像自製居
疾至終容止如常遺言皆中親疎各盡其意享年八十有
五殁于熙寧九年五月壬申葬于是年八月壬寅累階至
朝散大夫勳至上柱國封至潁川郡開國侯食邑至一千
二百戸娶張氏尚書屯田員外郎翊之女封清河縣君再
娶王氏尚書都官員外郎告之女封同安郡君子男二人

曰耆太庙室長有易疾次卽聃也守江州瑞昌縣主簿女五人嫁太常博士文勸進士吳隲光祿寺丞曾鞏進士陶舜儀吉州廬陵縣主簿薛纔孫男一人曰瓌女三人聃承德龔教能世其家者也銘曰允穆陳公學繇自力收科于少其髦維特于陪于貳懿其壯畫于附于顓煌其犖績驅之磔之于其蚤賊膏之嫗之于其黍稷彼疾而馳我徐不亟寧無爾譖不渝我則于郎于卿進皆以序疾集于徵廼謝而去廼長書省云云

世狠而爭　狠作很

曾不頓呻　頓作嚬

有歸幕隧　歸作歸

秘書少監贈吏部尚書陳公神道碑銘嬀滿之封國　滿作汭

曾大支㬎　㬎作昶

遂始學書　作遂使書學
盜以故不可廹　可作敢
自宋興小吏勢　勢下别本有弱字宋本無疑有脫文
盜起往往轉掠數百千里二句　讀此可見削弱方鎮州
縣無備自宋初即受其弊而歐公爲丁元珍墓表亦非以
相知曲加寬解也政要策所謂張雍守梓州者即此事
蓋亦以無爲有　以作易
歷河南府新安縣　歷下有知字
公因築武陵澧州三寨　陵作口州作川
刑部郎中張府君神道碑　此篇叙事頗爲生色
扳府君自贊　扳作扳
趣作誣狀　趣作趨
幸授巳印捕兩營　授作受
頡又莫敢相曲直　又作人

府君身省護作者　省作自者作省屬下句讀

官至庫員外郎　庫下有部字

府君甚愛考城劉侍制　侍作待

端重不惰　惰作怢

民趨目以畫名至未嘗致一器一物　畫猶不收則其居州之廉靜益見矣自知漢州而治由已出官止于兩浙轉運故舉二事以概見其始終即下文所謂自守及使也

雖小者如此立稱　立字疑誤

故朝散大夫孫公行狀吏遂得弛負錢數十萬而已　句未詳

北方益土兵二十萬　兵下有亦字

又何益之耶　何作可

豈可謂知先後哉　知下有所字

于是極論古養兵　古下有今字

謀立永洛城　永作水下同

而赦淝之輒遂從公議　輒遂似謂專擅今且以輒爲讀

朱本同

又言後事　後字下有宫字

又言宰相其罪當罷　其字衍

不飭玩好　飭作飾

二三大臣又與同心共事　與下有公字

所著唐史記五十七篇　五作七七作五

徐復傳五行術數之說　術數作數術

皆盡恭謹　遇人恭謹眞有德而隱者也

復所以爲上言者　以字衍

太一主客位咸歷　位作立

州牧每至　牧作將

洪渥傳　公篤于友愛而久宦不大顯傳渥蓋亦有感云

初進于有司連三黜　連三黜作輙連黜

里中人聞遲死　里字上有遲字

遲得官而兄已老　而作時

則必安焉　必作心

如遲所存　遲下有之字

蓋人人所易到　下人字作之　徐復洪遲二傳爲一卷

疑其不完　宋本同

本朝政要策　讀此卷乃知南豐史才

考課滕正中　正中作中正

沔旣奏其法　旣下有條字

然親書課最之意　書字下有考字　親書如陽城自書

考是也

訓兵至周世宗高平之退至自此始也　故代周者不在

藩鎭而在內之大臣東京時王德用狄青皆被口語

宋興益精其法　精作脩

而群臣莫能本其意　本作奉

添兵　慶歷以後益兵愈多國用愈絀以下蓋尤寓意乎

簡汰也

始置神武策爲禁兵　神武策當作龍武神策

太原青杜　杜作社

邠寧寧武　作邠寧武寧

養之既廢　廢作費

纔五六千而已　纔作才下同

至太宗伐劉繼元　伐作代

取環慶諸州之兵　之作役

然羣臣莫能承上意　意下有焉字

兵器弓矢之取聚　取下有諸字

國公署有南北作坊　公作工

歲造甲鎧具裝鎗劍刀鋸器械　具作貝

努攆床子努　努並作弩下同攆作撞

甲袋征鼓　征作鉦

炒鍋鍘行檜　鍘作鐗檜作槽

城壘太宗既平太原以下　太宗以晉陽自高歡以來嘗因以起既平劉氏乃隳其城可復遷其民以寔京輔則謬算也河東力既單弱豈復能東向以與遼人爭幽州雲中故地哉

宗廟但立高曾禰　曾下有祖字

偵採　偵作偵

趙瑢　瑢作鎔

京人皆寃之　京下有師字

貢舉下詔賜其第至殿試自此始也　賜進士第與殿試之名皆始于此而明之殿試天子親策問之則又倣宋時

賢科之意與覆試異焉今釋褐亦始于此　元好問中州集第八卷載擢第者廷試時務策自高有鄰發之此殿試試策之始開寶殿試進士內出未明求衣賦設爵待士詩仍不異禮部攷試之法也　按柳開集與鄭景宗書云開寶六年進士徐士廉伏闕下求見請太祖廷試曰方今中外兵百萬提強興弱決自上前惟取儒爲吏常以授于人而不自決爲國止文與武二柄取士無爲下觸恩也太祖即命禮部試所中不中貢舉人列于殿庭試之得百有二十七人賜登第

使解褐焉　此今日釋褐之始

受詔即赴貢院　亦始于此

至殿試又爲糊名之制　按此似宋時糊名但用之于廷試然歐公得眉山而疑爲公殆皆用糊名也

軍賞罰惟傾士聽耳　傾字衍

莊宗好畋　至賞賚無節也　五代史但言莊宗以吝賞失軍士心不知此事尤當垂監于後蓋無功僭賞與不加優䘏其失惟均尔吝賞詳見劉后傳

二十年夾河爭取天下　河下有戰字

雅樂又定十一曲名　一作二

乃太祖之聖意　太祖取王朴樂下一律用之

史官季冬終則送于史官　冬字疑衍

姚壽以爲帝王謨訓　壽作璹

入閣日　閣作閤

正量衡動必數歲計爭　計字疑誤

一忽爲絲　一作十

自分釐毫絲忽　釐作氂毫作豪下同

任將兵未嘗少衂　少作小

汴水裴榷卿言江南和船　榷作櫂

太宗嘗命張洎論著其興壞　稍于聯注浮于淮泗似未
見洎所論著故援据不能若此之詳密
刑法太祖卽位　祖作宗
管榷　管作筦
賣鹽價于海濱　濱作瀕
兵簿旣衆　薄作籍
自此山海之入四句　宋之弊政皆始于太宗
錢幣而交易之辯不可出　出作屈
宦者相慙而退　相作洎
名教蜀人有事于中州　事當作仕
禮祭宋興推應天行　天作火
祠太一兆太一于城南　兆下疑有闕
郊祀　南豐亦主太祖配天之議蓋郊祀自當論功德也
南蠻安南之蠻是也　蠻作變

契丹尊擇用將帥　尊作專

委任專而聽斷明　任作付

當世以爲黠　黠作詭

劉廷讓敗于君子館又敗　上敗字衍

虜帳蘇堝野　堝作埛

始科河內之民以戍邊　科疑作料

則取後兵爲振武之軍以自助　後作役

楊延以爲乘其敝　延下有劍字

賊盜夫子常尊吏罪　漢高紀陳豨反周昌奏常山亡二十城請誅守尉上曰守尉反乎對曰否上曰是力不足亡罪聖主之怨非文墨吏所知也　讀此篇乃知歐王丁寶臣墓表與戇不爲失出

文節而衰于唐室之褱　褱作壞

而法變興矣　變作度

而縉紳之學彬彬文　文作矣

屯田議者以爲豈晏然不知兵農兼務哉　議者以下疑尚有脫誤

東出宿亳　亳作毫

水利李沐以區區之蜀　沐作冰

文翁穿前湔　前作煎

至晉杜預疏荆兖之水　兖宋本兖宜與本作兖固非是然杜元凱未嘗爲兖州則兖字亦非也恐當爲襄字

黄河　此條但據漢書溝洫志立論然晁補之亦不能似此

使水得自行者　水得自行四字尚未盡得本意

張戒之說是也　戒作戎

王延平當之說是也　王延下有世字

故務遷塞居水者　數語簡括

故言河宜散裂 言散裂而不言游溢只得其半

邊防瀛莫以通 瀛作灜

茶又設三說之法 三說之法見沈存中筆談 以上諸策皆真得其要而其文無不出入漢之西京此固五朝國史諸志之椎輪也世人競耳剽隆平集而莫知愛玩此一卷何哉

金石錄跋尾九成宮醴泉銘祕書省檢校侍中 省作監

可以見魏之志也 只一語自有味

魏侍中王粲石井欄記貞元十七年 貞作正

學書記胡證書 證作証

一記 作記一

襄州徧學寺禪院碑雒暗書 雒疑作維

襄州興國寺碑特見其模本于太學官楊褎家 褎作褒

十八官號姓名 八疑作人

其字猶可喜　猶作尤

韓公井記兼山東道　山下有南字

行人雖渴困　渴作竭

桂陽周府君碑并碑陰圖經但云周府君　府作使

按武水源出郴州　郴作郴

南流三百里入桂陽水　入下有桂陽而三字

其俗謂湍浚爲瀧溪　謂下有水字浚字衍

蓋當時已有此語　有作爲

惟十有三月　二二并寫作三原注古二字

古字如亦作灸　灸作灸

人作兄之類　兄作兄

如此者甚衆　如此者下宜與本闕二字宋本作如此者甚衆

唐安鄉開化寺卧禪師淨土堂碑銘　化作元

住河南開元寺　南作州

則能令其信慕者二句　善據名論

江西石幢記潁川郡鍾某爲始　五代史記鍾傳封南平王潁川乃其郡望也

漢武都太守漢陽阿陽李翕西狹頌乃與功曹吏　吏作史

鐉燒大石　燒作燒

其頌有二　頌作支

馬瑊中玉　瑊作瑊

然後漢書始見于人　人作令

成州則武都之上流也　流作祿

集外續附·行狀·母吳氏文城郡太君　母吳氏上不似世俗加前字

公嘉祐二年進士及第　嘉祐丁酉距公卒之年元豐癸

亥凡二十年公之及第已三十八歲矣
年十有二試六論　二下有日字
婦人孺子皆道公姓字　皆下有能字
學者憊精思莫能到也　精下脫一覃字宋本亦然
前期喻屬縣富人　縣下宋本闕一字今以名臣言行錄
補一名字
粟賈平　賈下有爲字
故盜發輒得有葛友諒者　宋本無諒字謬加可笑下同
縣毋遣人至甲里　甲作田言行錄作縣毋遣人呼其門
遂以爲脩撰　以下有公字
墓誌數對便殿發其所言　宋本無發字
訃聞訃亟　作計聞計亟
神道碑鼓腹而嬉擢齊州　鼓作果擢下有知字
哀詞　秦少游作也見本集第四十卷秦觀二字誤入行

中耳
協泰觀而四塞兮　泰觀二字乃氣鬱二字之譌
辰來遲而去速兮　遲下闕一兮字
典貢絶而復作兮　貢作章
早獲進於門墻　少游秋懷詩云昔者曾中書門戸實難
職筆勢如長淮初源可觴濫經營終入海欲語焉能暫斯
人今則亡悲歌風慘澹其于曾氏未後蘓門也張文潛有
祭公文今不傳
挽詞功名取次休　功名陳后山集作功言指立功立言
爲是
始作後程伉　作疑作　程元伉璋文中子之徒　后山
有妾薄命二篇自注云爲曾南豐作　蘇子由曾子固舍
人挽詞云少年漂泊馬光禄末路騫騰朱會稽儒術遠追
齊稷下文詞近比漢京西平生碑版無容繼此日銘詩誰

爲題試數廬陵門下士十年零落曉星仾宜補載於陳作之前

巳卯冬於保定行臺閱　内府所賜大臣古文淵鑒有在集外者六篇則書魏鄭公傳邪正辨說用讀賈誼傳上田正言書上歐蔡書也書魏鄭公傳旣爲公傑出之文其五篇則皆公之少作亦唯上歐蔡書差爲可誦雖激昂氣實輕淺其謂所見聞士大夫不少入人唯一以苟且畏愼陰拱默處爲故未嘗有一人見當世事僅若毛髮而肯以身任之不爲回避計者則慶歷間士風亦豈至是度先生年長後以其言爲過而藏弃是稿如居士集不錄與高司諫之意前輩錄公文者偶未之察近日學士專以得集外人所不常見者爲奇故錄此等耳他日討論續稿者倘精思吾言或刪薙之一得也

後知立齋相公有建本聖宋文選數冊其中載南豐文

二卷嘉善柯崇樸借鈔遂傳於外此六篇者皆在焉蓋
以世不經見過而錄之不略愼擇也
何椒邱云南豐續稿外集南渡後散軼無傳開禧間建
昌郡守趙汝礪始得其書於先生族孫濰鈌誤頗多乃
與郡丞陳東合續稿外集較定而刪其僞者因舊題定
爲四十卷繕寫以傳元季又亡於兵火國初惟類稿藏
於秘閣士大夫鮮得見之永樂初李文毅公爲庶吉士
讀書秘閣日記數篇休沐日輙錄之今書坊所刻南豐
文粹十卷是也正統中昆夷二字疑作毘陵趙司業琬
始得類稿全書以畀宜興令鄒旦刻之然字多譌舛讀
者病焉成化中南豐令楊參又取宜興本重刻於其縣
踵譌承謬無能是正太學生趙璽訪得舊本悉力讎校
而未能盡善予取文粹文鑑諸書參校乃稍可讀文鑑
載雜識二首并書魏鄭公傳後類稿無之意必續稿所

載也故附録於類稿之末　明初曾得之嘗著南豐類
稿辨誤則此集自南渡以後善本難得久矣得之書惜
乎不傳吾將安所取正哉　南豐有懷友一篇寄介卿
見能改齋漫録第十四卷中又有厄臺記見莊綽雞肋
編中但似非全文　厄臺記亦見聖宋文選中　高似
孫緯略有南豐謝賓録院賜硯紙筆墨表疑亦續稿
施武子蘇詩注中尚載有雜識



